



સ્વરાજ્ય લેખમાલા નં. ૧૪

હોમરૂલ લીગની મુંબઈની શાખાએ

નામદાર વાઈસરૉય,

તથા

નામદાર મૉન્ટેગ્યુને

કરેલી અરજ અને તેનું અનુસંધાન.

હોમરૂલ લીગ ઓફીસ

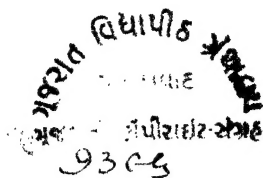
૨૫૧, હોર્નબીરોડ-ફોર્ડ

મુંબઈ.

૧૯૧૮.

કિંમત. બે પૈસા, ૫૦ પ્રતની કીં. રૂ. ૧-૦-૦.





**૧૯૨૭ ની કલકત્તા ખાતેની બત્રીશમી રાષ્ટ્રીય
પરિષદમાં સ્વરાજ્ય વિષે પસાર
થયેલા ઠરાવ.**

“પોતે હેતુ હિંદમાં જવાબદાર રાજ્યતંત્ર સ્થાપવાનો છે, એવું ને જાહેરનામું ત. ૨૦ મી ઓગસ્ટે, ૧૯૧૭, હિંદી સરકાર તરફથી મહારાજા-ધરાજના હિંદી પ્રધાને પ્રગટ કીધું છે તે માટે કૌંઝેસ તેનો આભારપૂર્ણ સંતોષ દર્શાવે છે. આ કૌંઝેસ પ્રજાગણ એવો આગ્રહ કરે છે કે, ખુદ ધારામાંજ વેળાસર દાખલ કરવાની સમય મર્યાદા ઠરાવવા સાથે, હિંદમાં જવાબદાર રાજ્યતંત્ર સંપૂર્ણ પ્રમાણમાં સ્થાપવાનો પાર્લામેન્ટનો ઠરાવ ઘડવો જોઈએ. આ કૌંઝેસનો ભારદર્શક એવો મત છે કે સુધારાની કૌંઝેસ-લીગની યોજના એ પદ્ધતિના પહેલા ક્રમ તરીકે ત્વરાથી અમલમાં મૂકવી.”

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કૉપીરાઈટ વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૭૩૮-૬ વર્ગિક

પુસ્તકનું નામ મોન્ટેઝુને ૩૨૫૫ ૨૨૨૭

વિષય ૮૨:૨.૬૪

નેક નામદાર લોર્ડ ચેમ્સફર્ડ, જી. એમ. એસ. એફ.,

જી. એમ. આઈ. ઈ., જી. સી. એમ. જી.

વાઈસરૉય અને હિંદના ગવર્નર જનરલ,

અને

નેકનામદાર એડવીન સૅમ્યુઅલ મૉન્ટેગ્યુ પી. સી., એમ. પી.

નામદાર રાહેનશાહના હિંદી પ્રધાન.

નામદારો,

હોમ ડલ ફોર ઇન્ડિયા લીગની મુખ્યની શાખાઓ અને ઇન્ડિઅન હોમ ડલ લીગ કે જેનું મુખ્ય મથક પુના અને જેમની બન્નેની મુખ્ય ક્ષેત્રો અને મધ્ય પ્રાંતોના જુદા જુદા જીલ્લાઓ અને ગામોમાં શાખા છે, તે બન્ને હોમરૂલ લીગોના પ્રતિનિધિ મંડળ તરિકે, અમે, કોન્ગ્રેસ લીગની સુધારાની યોજનાના ટેકામાં નીચલો ખર્ચો તમે નામદાર આગળ મુકવાની રજા લઈએ છીએ. છેલ્લાં બે વરસ કે વધારે દરમિયાન સંપૂર્ણ રીતે જણાઈ આવ્યું છે તેમ જ પ્રજામત સંતોષવાનો હોય અને પ્રગતિ કારક રાજ્યતંત્રને માટે જરૂરની શાંતિ અને સંતોષની પરિસ્થિતિ દેશમાં ઉત્પન્ન કરવી હોય તો આ વખતે બ્રિટીશ હિંદના લોકોને ઓછામાં ઓછા જે સુધારાઓ આપવા બેઠાએ તે સુધારા અમે દેશના જુદા જુદા ભાગોની હોમરૂલ લીગોની સાથે સંમત થઈને આ યોજનામાં દર્શાવાયેલા માનીએ છીએ. જો કે અમારી બન્ને લીગો માત્ર બે વરસ થયાજ સ્થપાયેલી છે, તોપણ તેની શાખાઓ સાથે તેના સભાસદોની સંખ્યા લગભગ ૫૦૦૦૦ ની છે; અને તે દરમિયાન જે કાર્ય આ લીગો કરી રહી છે તેના પરિણામ તરિકે અમારો અનુભવ અમને કાંઈપણ સંદેહ વિના ખાતરી આપે છે કે જે સિદ્ધાંતો એ લીગો રજુ કરે છે અને જે યોજનાને સ્વીકારવાનો આપને આગ્રહ કરવાને અમે અહીં આવ્યા છીએ તેને માત્ર મુકીબરશિક્ષિત વર્ગનોજ

નહીં પરંતુ ઇલાકાની પ્રજાના મોટા ભાગનો ટેકો છે. છેલ્લાં બે વરસની રાજકીય પ્રવૃત્તિ સ્પષ્ટ રીતે સાબીત કરી આપે છે કે આ સિદ્ધાંતો અને આ ચેતનાની હિમાયત, અને રાજ્ય કારભાર ઉપરનો અંકુશ અધિકારીઓના હાથમાંથી લઈ પ્રજાના પ્રતિનિધિઓના હાથમાં મુકવાની તીવ્ર ઇચ્છા હવે સ્પષ્ટીભર શિક્ષિત વર્ગમાં જ છે એમ કહી શકાશે નહિ—જે એ કથન કદિ પણ સત્ય હોય તો—પરંતુ એ હિમાયત અને એ ઇચ્છા આખા દેશમાં સર્વત્ર ફેલાયેલ છે, તે દરેક વર્ગમાં પ્રચરેલ છે, અને તે જીલ્લાનાં ગામડાંઓની રૈત અને ખેડુતોને અને શહેરોના પેપારી વર્ગ અને ધંધા દારીઓને એક સરખાં બળથી ઉત્તેજીત કરી રહેલ છે. અમને આ બાબતમાં જાહેર પ્રજાની લાગણી માપવાની અસાધારણ તક મળી છે, અને અમે જે કાર્યમાં રોકાયેલા છીએ તે કાર્યના સંબંધમાં જે હકીકતે અમારું સૌથી વધારે ધ્યાન ખેંચ્યું છે, અને જ્યાં જ્યાં અમારી સભાઓ ભરવામાં આવી છે, જ્યાં જ્યાં અમારી શાખાઓ સ્થાપવામાં આવી છે, અથવા જ્યાં જ્યાં રાજ્યકીય ચળવળમાં મદદ કરવા માટે અમારા ઉપર આવેલી વિનંતિઓ અને માગણીઓને માન આપીને અમારા કાર્ય કર્યાં ગયા છે ત્યાં ત્યાં જે હકીકતનો અમને આંતરિક મનઃપૂર્વક પુરાવા મળ્યો છે, તે હકીકત એ છે કે રાજકીય ચેતના બીજા રોપવાનું કામ હવે અમારે કરવાનું રહ્યું નથી. પરંતુ અમને કાંઈ પણ અપવાદ સિવાય એમ માલુમ પડ્યું છે કે પ્રજામાં એ ચેતન કયાનું આવી ચુક્યું છે, અને અધિકારી વર્ગના હાથમાં રહેલું હાવનું કંઠાનું રાજ્યતંત્ર જોઈએ તે કરતાં વધારે વખત ચાલુ રહ્યું છે એવી તીવ્ર લાગણીના અનુભવથી એ ચેતનાનાં બીજા અત્યાર આગમ્ય રોપાઈ ચૂક્યાં છે. દેશની આંતર વ્યવસ્થા પ્રજા પોતાના ચુંટી કાઢેલા પ્રતિનિધિઓ મારફત ચલાવવાને શક્તિમાન થાય એવી રાજ્યતંત્રની સુધારણા માટેની તેની ઉત્કંઠા નામદાર શહેનશાહની સરકારને તથા દરિયાપારની મહાન પ્રજાને કે જે પોતાના હાથમાં જે અસંખ્ય લોકોનું ભવિષ્ય સોંપાયેલું છે તેમને ન્યાય આપવાને હિત્સુક છે એમ અમે જાણીએ છીએ, તે બન્નેને જણાવવા શકાય એવો માર્ગ પુરો પાડવાનું કાર્યજ માત્ર અમારી સંસ્થા તરફથી થયું છે.

જે જાહેર લાગણીના આધારે દેશના બીજા ભાગોની મારફત થોડો વખત થયાં આ ઇલાકામાં પણ પ્રજાજીવનનું સામાન્ય લક્ષણ થઈ પડેલ છે તેનો હિંદના આખા ઇતીહાસમાં કયાંય મુકાબલો મળી શકે તેમ નથી. તેની લોકપ્રિયતા અને પ્રજાકીયતા બંગાળના ભાગલા રદ કરાવવાને માટે પૂર્વ ઇલાકામાં થયેલી ચળવળ દરમિયાન જે ગંજવર મેળાવડાઓ થતા હતા તેની સાથેજ સરખાવી શકાય. સ્વરાજ્ય માટેની હિંસાચાલના ટેકામાં જે ચળવળ થોડા વખત થયાં ચાલુ છે તે ચળવળ દરમિયાન જુદા જુદા વર્ગો તથા જુદી જુદી કોમોનાં વીસ હજાર માણસોની ભરાતી ગંજવર સભાઓ કદાચ મુબઈ શહેરમાં ખાસ આશ્ચર્યકારક ન લાગે, જે કે ઇલાકાના મુખ્ય શહેરના જાહેર જીવનમાં પણ આવા મેળાવડાઓ નવાજ છે, અને પ્રજાની લાગણીઓ કેટલી હદ સુધી ઉશ્કેરાઈ છે તેના તે ધ્યાન ખેંચે એના પુરાવા છે. પરંતુ જીલ્લાનાં ગામોમાં તથા ગામડાંઓમાં પણ જે લોક લાગણી પ્રદર્શિત થઈ છે તેના નિસ્તાર અને બળથી એવા માણસો પણ છક થઈ ગયાં છે કે જેઓને કદિ પણ શંકા નહોતી કે આ હિંસાચાલ ઉપાડનાર લોકનાગરિકોની સહાયતા આખી પ્રજાની સહાનુભૂતિ અને લાગણી છે, કે જે પ્રજાને અમારા શત્રુઓ તરફથી તેના જીવનના સૌથી ઉપયોગી પ્રશ્નના સંબંધી ઉદાસીન ચિતરવામાં આવી છે. આ ઇલાકામાં ભરચ, ગોધરા, મતારા, ખેલગામ અને નડીઆદ કે જેની પ્રજા ૨૦ થી ૮૦ હજાર સુધીની છે ત્યાં પણ ૫ થી ૧૦ હજાર માણસોની સભાઓ અસાધારણ નથી, અને એ પ્રસંગે એકત્ર થઈલા ગામના લોકોની સભામાં હમેશાં આસપાસનાં ગામડાંઓમાંથી આવેલા સૌથી ગરીબ વર્ગના લોકોનાં જુથનાં જુથ જોડાય છે, એટલુંજ નહિ પણ એ લોકો દેશમાં સર્વત્ર થઈ રહેલી લાગણીમાં પોતાનું સ્થૂર પૂરાવવાની ખાતર કોઈપણ મુશ્કેલી કે કાંઈપણ બલિદાન મ્હોટાં ગણતા નથી. રાજ્યકારભારની સત્તા પ્રજાના હાથમાંજ વાપરવામાં સૌથી વધારે લાયક એટલે કે વિશાળ અને ઉદાર ચોરણ ઉપર પ્રજામતથી ચુંટી કઢાયેલી પ્રજાના ખરા પ્રતિનિધિ રૂપ ધારણ કરનારા સભાસદોના હાથમાં એ સત્તા આવે તે માટે સામાન્ય પ્રજા શિક્ષિત થઈ જાય એથી આશુર છે અથવા એ આવડત ઉદ્ભવી છે એમ માનવું

તેના કરતાં આ કટાકટીના વખતમાં બીજી વધારે મોટી જોખમભરેલી ભૂલ હોઈ શકે નહીં. માટે અમે આપ નામદારોને વિનંતી કરીએ છીએ કે એમ માનવાનું નથી કે જે બાબતનો નિકાલ આણવાનો જે તે બાબતની યોગ્ય સમજણ દેશના ગરીબમાં ગરીબ વર્ગમાં પણ નથી, અથવા તો અમે અમુક એક વર્ગ કે અમુક એક વિભાગના પ્રતિનિધિ તરીકે આપની આગળ આજ્યા છીએ. અમે જાણીએ છીએ કે હાલની અનુદાર પદ્ધતિ જાળવી રાખવામાં જેમનો લાભ સમાજેલો છે એવા લોકો તરફથી કેટલાક વર્ગના સ્વાર્થી વિચારોને ઉત્તેજન આપી, જવાબદાર તથા પ્રજાકીય રાજ્યતંત્ર હેઠળ તેમના લાભોની મંદી મલામતી વિશે અવિશ્વાસ અને શંકા ઉત્પન્ન કરવી તેમને સ્વરાજ્યની ચળવળ સામે થવાને પ્રેરવાનાં પ્રયત્નો થયા છે. પરંતુ એ વર્ગો સાથેના અમારા ગાદ સંબંધ ઉપરથી તથા અમારી અત્યંત કાળજી ભરી તપાસ ઉપરથી અમે સંપૂર્ણ ખાતરીથી કહીએ છીએ કે એ પ્રયત્નોને તકભાર પણ સાચી કંતેહમંદી મળી નથી. અમે તેમ હો પણ અમને આ ઈલાકાના લોકના મોટા ભાગની લાગણી વિશે શંકા નથી, અને અમે તમોને ખાતરી આપીએ છીએ કે જે મુદ્દારાની યોજના, જે મહેચ્છથી તેઓ ઉત્તેજિત થયા છે અને જે આશાઓ તેમણે આપી છે તેનાથી કમી નીવડશે, અથવા તો રાજ્યસભાઓમાં ભવિષ્યમાં તેમનો અવાજ સંભળાશે અને તેની યોગ્ય અમર થશે, એવી ખાતરી જે યોજનાથી નહિ મળે, તેમજ જે મહેચ્છ તેમની પાસેથી એકઠી કરવામાં આવે છે તે તેઓની મરજી મુજબ લેવામાં તથા ખર્ચવામાં આવશે અને નહિ કે તેમની તરફ કંઈ પણ જવાબદારી તગરના અમલદારોએ માની લીધેલા તેમના હિતને માટે, એવી ખાતરી આ યોજના નહિ આપે તો દેશમાં અંબીર નિગણા ઉત્પન્ન થશે અને હાલના અસંતોષમાં અત્યંત વૃદ્ધિ થશે, કે જે અસંતોષ અમે જણાવેલી માગણીઓ કળૂલ રાખવાથીજ શકી શકશે.

આપ નામદારોનો વધારે પડતો વખત નહિ રોકવાને અમે આતુર છીએ, અને તેથી ઈન્ડિયન નેશનલ કોંગ્રેસ તથા આંત-ઈન્ડિયા મેન્ડેમ્ લીગની જે યોજના આપ પાસે આ બે સંસ્થાઓ તેમજ હોમરન લીમન પ્રતિનિધિ મંડળ તરફથી રાગુ થઈ ચૂકી છે તેનું અમે વિગતવાર લાંબુ

સમર્થન આ અરજીમાં કરવા માગતા નથી. આ મંડળો તરફથી આપના મંદારોને કરવામાં આવેલી અરજીઓમાં જે કાંઈ કહેવામાં આવ્યું છે તેની સાથે અમે સામાન્યતઃ સંમત છીએ. તેટલા માટે આપ પાસે આવવાનો અમારો ઉદ્દેશ આ મંડળોએ જે કાંઈ કહ્યું છે તેની પુનઃકિત્ત કરવાનો નહીં, પરંતુ આ ઇલાકામાં જાહેર લાગણીની સ્થિતિ સંબંધી જે વિચારો અમે ઉપર દર્શાવ્યા છે તેના ઉપર ખાસ ભાર મૂકીને આપનું ધ્યાન ખેંચવાનો છે, કારણ કે આ ઇલાકામાં જાહેર લાગણીની સ્થિતિ સંબંધી બોલવાની અમારી ખાસ યોગ્યતા છે એમ અમને લાગે છે; ઉપરાંત, સામાન્ય રીતે પ્રાન્તિક દૃષ્ટિબિંદુથી અને ખાસ કરીને આ ઇલાકાના દૃષ્ટિબિંદુથી મજબૂર યોજનાના સિદ્ધાંતો અને ગુણદોષો સંબંધી અમારા વિચારો આપને નિવેદન કરવાનો અમારો હેતુ છે. અમે એમ માગતા નથી કે જૂદા જૂદા પ્રાંતો વચ્ચે જે ઓછામાં ઓછી એકતા અને સમાનતા હોવી જોઈએ તેની જરૂરિયાત ઉપર યોગ્ય ધ્યાન આપ્યા વિના પ્રાંતોની વ્યવસ્થા કરવી જોઈએ; કારણ કે એટલી એકતા અને સમાનતા તો પ્રાંતોનું જે સંયુક્ત રાજ્યતંત્ર થશે તે નિર્વિઘ્નપણે અને સાર્થક રીતે ચલાવવાને આવશ્યક છે. પરંતુ અમારું પ્રાન્તિક દૃષ્ટિબિંદુ શું છે તેની સંપૂર્ણ માહિતી મેળવવાથી, તથા કૌંએસ લીગની યોજના કે જેમાં સ્વાભાવિક રીતે માત્ર મુખ્ય સિદ્ધાંતોજ ચર્ચાયા છે તેના કરતાં વધારે વિગતસર પ્રાન્તિક ધારાસભાની ભવિષ્યની સત્તાઓ અને કાર્યક્ષેત્ર સંબંધી, કાર્યભારી સત્તા સાથે તેના સંબંધ સંબંધી, તે ધારાસભા કેવી રીતે રચાવી જોઈએ તે સંબંધી, અને આ યોજના પ્રમાણે ધારાસભામાં ૪/૫ સભાસદોની ચુંટણી કરનાર વર્ગના બંધારણ સંબંધી, અમારી સૂચનાઓ જાણવાથી સરકારને પોતાની છેલ્લી સૂચનાઓ ઘડી કહાડવામાં એક ઉપયોગી, આવશ્યક અને માર્ગદર્શક સાધન હાથમાં આવશે. આ અરજીની સાથે જે અનુસંધાન અમે જોડ્યું છે તેમાં આ સર્વ દૃષ્ટિબિંદુઓને અમે જરૂર જણાતી વિગતો સાથે તપાસ્યાં છે; તે તરફ સંભાળપૂર્વક ધ્યાન આપવાને અમે સરકારને વિનંતિ કરીએ છીએ, અને ખાસ કરીને ચુંટાએલા સભાસદોની વહેંચણી, ચુંટણી કરવાનો હકક, અને ધારાસભાને નાણાં

સંબંધમાં જે સ્વતંત્રતા મળવી જોઈએ તેને લગતી સત્તાઓ, આ વિષયે સંબંધી અમારા અભિપ્રાયો તરફ અમે સરકારનું ધ્યાન ખેંચીએ છીએ. આ વિષયોમાં ઉતરતી વખતે અમે કૉંગ્રેસ તથા મૉસ્લેમ લીગની યોજનાના સિદ્ધાંતો તથા સ્વરૂપને વળગી રહ્યા છીએ, પરંતુ એ યોજનાની સિદ્ધિને અર્થે કેટલીક શરતો રજૂ કરવાનો અમે પ્રયાસ કર્યો છે. આ શરતો એ છે કે પ્રાન્તની ધારાસભા સીધી રીતે લોકોની પ્રતિનિધિ હોવી જોઈએ, ચુંટણીનો હકક હાલની પરિસ્થિતિમાં શક્ય હોય તેટલી ઓછામાં ઓછી કસોટી અને વિશ્લેષણ પાયા ઉપર મૂકાવો જોઈએ, અને ધારાસભાને જે સત્તાઓ આપવામાં આવે તે, ધારાસભાને રાજ્યતંત્ર ઉપર ખરો અને ચોક્કસ કાબુ મળે તેવી હોવી જોઈએ, તેથી કાયદાઓ રજૂ કરવાની તેમજ નામજુર કરવાની તેને સ્વતંત્રતા મળવી જોઈએ, અને તેથી ધારાસભાને ચર્ચાની વધારેમાં વધારે છૂટ રહેવી જોઈએ. આ વસ્તુઓ વિના રાજ્યતંત્ર ઉપર અંકુશ મેળવવાની લોકોની માંગણી તેમજ ખરેખર ઉપયોગી લોક-કલ્યાણનાં કાર્યો, કે જે અંતિમ સાધ્ય અચુક ધ્યાનમાં રાખવાની જરૂર છે, તે માટે લોકોની માંગણી બીજી કોઈ પણ સુધારાની યોજના સંતોષી શકશે નહિ. અમારી માંગણીઓ કરતાં કોઈ પણ ઓછું અમને મળવું ન જોઈએ એમ કહેવાની સાથે આપ નામદારોના મન ઉપર અમે એક વાત ખાસ ઠસાવવા માગીએ છીએ, અને તે એ કે જે સુધારાઓ આપ આપ વાના હો તે એવા ચોક્કસ, અંતિમ, અચલ સ્વરૂપમાં મૂકાવા જોઈએ જેથી એ સુધારાઓને અમલમાં મૂકવાની જેઓની જવાબદારી હોય તેઓ તેની ઉપયોગિતા ટુકાવવાને અથવા તો તે સુધારાઓ વડે જે જે સત્તાઓ આપવાનો હેતુ હોય તે ઓછી કરવાને કોઈ પણ પ્રયત્નો કરી શકે નહિ.

છેવટે, અમે આશા રાખીએ છીએ કે આપ અમને માફ કરશો કે આપ નામદારોનું ધ્યાન ફરીથી એકવાર આ બાબત તરફ ખેંચવા માગીએ છીએ કે, જે યોજનાની અમે હિમાયત કરીએ છીએ તે યોજના માટે આખા દેશનાં સૌથી અગ્રગણ્ય રાજકીય મંડળો તેમજ સંસ્થાઓએ પોતાની સંપૂર્ણ સહાનુભૂતિ અને મજબુત સંમતિ આપી છે, અને દરેક વર્ગના લોકોએ પોતાની સંમતિ આખા દેશમાં સર્વત્ર જાહેર સભાઓ

દ્વારા દર્શાવી છે, અને તે ઉપરાંત આપ પાસે જે ગંજવર સંખ્યાની સહીવાળી અરજી રજુ કરવામાં આવી છે તે ઉપરની સહીઓ દ્વારા પણ એ સંમતિ દર્શાવવામાં આવી છે. એ સમય વીતી ગયો છે કે ન્યારે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનાં બીજાં મ્હોટાં સંખ્યાનો જે રાજ્યદારી હક્કો ભોગવે છે તે હક્કો ભોગવવાની આ દેશના લોકોની ભૂખ માત્ર થોડા સુધારાઓના દૂકડાઓથી શમી શકે. બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય નીચે સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યનું જે પ્રિય સાધ્ય છે તે તરફ ખરા ચોકસ પગલા તરીકે સ્વતંત્રતાનું જે પ્રમાણ અમે માગીએ છીએ તેના કરતાં યત્કિંચિત ન્યૂન સુધારાથી આ ભૂખ જરા પણ શમવાની નથી. જે આ લડાઈ પૂરી થયા પછી હિંદ પોતાનો કાર્યભાર ચલાવવાની બાબતમાં કાંઈ પણ અંશે પરતંત્રતાની દશામાં રહેશે તો આખા જગતમાં ગંજકીય સ્વતંત્રતા માટે મથનાર બ્રિટિશ સામ્રાજ્યમાં આવી શરમ ભરેલી પરતંત્ર સ્થિતિ ભોગવતો મહાન દેશ હિંદ એકજ લેખાશે, એટલુંજ નહિ પરંતુ જૂદમથી પીડાતી જે પ્રજાઓને શુદ્ધામગીરીમાંથી મુક્ત કરવાનો એટલો પ્રિય નો તેમજ તેનાં મિત્ર રાજ્યોનો ઉદ્દેશ છે તેઓને માટે હિંદ પોતાના ખજાના વડે તેમજ પોતાનાં સંતાનોનાં ખૂન વડે જે રાજ્યદારી હક્કો અને અધિકાર મેળવી આપવાને મદદ કરી રહેલ છે તેજ હક્ક અને અધિકાર વિનાનું હિંદ પોતે રહી જશે !

અમારા વિચારો આપ સમક્ષ મૂકવાની તક આપીને આપે જે વિવેક બતાવ્યો છે તથા આ અરજી આપે જે ધૈર્યથી સાંભળી છે તે માટે અમે આપ નામદારોના અત્યંત આભારી છીએ. અમને જરા પણ શંકા નથી કે અમારા આ નિવેદન ઉપર આપ આપનું બહુજ સંભાળ ભરેલું ધ્યાન આપશો, અને એ વિશ્વાસ અને શ્રદ્ધા સાથે અમે આ પ્રશ્ન આપના હાથમાં મૂકીએ છીએ.

મુંબઈની “ હોમરૂલ લીગો ” તરફથી

નામદાર વાઈસરોય તથા નામદાર મૉન્ટેગ્યુને કરેલી

અરજી સાથેનું અનુસંધાન.

હવે સર્વત્ર સ્વીકાગમ ચૂક્યું છે કે એવો સમય આવી પહોંચ્યો છે કે જ્યારે હિંદનો કાર્યભાર ચલાવવાને હિંદને સ્વરાજ્ય મળે એવું હિંદમાં બ્રિટીશ રાજ્યનીતિનું નિશાન હોવું જોઈએ; અને એમ જણાય છે કે સને ૧૮૫૮ માં બ્રિટિશ તાજ તરફથી હિંદનું રાજ્યતંત્ર હાથમાં લેતી વખતે જે દંઢેરો બહાર પાડવામાં આવ્યો હતો તે પ્રકારના એક જાહેર હક્કનામા દ્વારા -હિંદને પોતાનો રાજ્યકારભાર ચલાવવાને શક્તિમાન કરવાનો સિદ્ધાંત મૂર્તિમંત થવો જોઈએ. આગળ જણાવેલી તકીકત ઉપરથી સમજી શકાશે કે આ દેશના રાજ્યતંત્રની પદ્ધતિમાં મંપૂર્ણ ફેરફાર થવાની જરૂર છે, અને તે ફેરફારની દિશા એવી હોવી જોઈએ કે જેથી કાર્યભારી સત્તા છેવટે લોકોને જવાબદાર રહે, અને બ્રિટિશ તાજના પ્રતિનિધિઓના હાથમાં માત્ર અંકુશ રૂપે નિર્બંધાત્મક સત્તા રહે. તેટલા માટે અમે આ અરજીમાં અમારા પ્રાન્તને લગતી મુયનાઓજ કરીશું. અને તે સૂચનાઓ ધારેલા નિશાને પહોંચવાને અર્થે તુરતજ અમલમાં મૂકવાની જરૂર છે એમ અમારો નમ્ર અભિપ્રાય છે.

૧. રાજ્યસત્તા લોકોને જવાબદાર રહે એમ કરવાનો ઉત્તમ માર્ગ

એ છે કે એવા પ્રકારની ધારા સભા ઉત્પન્ન કરવી

પ્રાન્તિક ધારા જોઈએ કે જેના તરફ કાર્યભારી મંડળ જવાબદાર રહે.

સભા. આથી કરીને જ્યારે જ્યારે ધારા સભામાં લોકોના

પ્રતિનિધિઓ દ્વારા દર્શાવવામાં આવતી લોકોની ઇચ્છા

અનુસાર કાર્યભારી મંડળ વર્તવું અટકે ત્યારે ત્યારે કાંતો કાર્યભારી મંડળે

પ્રાન્તિક ધારા સભામાં લોક પ્રતિનિધિઓની ઇચ્છાને અનુકૂળ થવું જોઈએ

અથવા તો પોતાને બદલે બીજા કાર્યભારી મંડળને રસ્તો કરી આપવાને

તૈયાર રહેવું જોઈએ.

પ્રાન્તના લોકોની ઇચ્છાઓ ધારાસભાના અભિપ્રાયોમાં પ્રતિબિંબિત થાય તેટલા માટે જે ધારાસભા આગળ જતાં સંપૂર્ણ રીતે લોકોએ ચૂંટી કહાડેલી હશે તેવી ધારા સભા દ્વારાજ કાર્યભારી રાજ્ય સત્તાને લોકો તરફ જવાબદાર બનાવી શકાશે.

સંક્ષેપમાં, પ્રાન્તિક ધારા સભાવસ્તુતઃ પ્રાન્તમાં સર્વ ખરી સત્તાનું ઉત્પત્તિસ્થાન હોવી જોઈએ, અને મજ્જુર યોજનામાં વડી ધારાસભાને લગતી જે બાબતો દર્શાવવામાં આવી છે તે સિવાય બીજી સર્વ બાબતોમાં ખરેખરી પ્રાન્તિક સ્વતંત્રતા મળવી જોઈએ. આથી એવડો લાભ થશે— તે એ કે દરેક પ્રાન્ત પોતાની ખાસ પરિસ્થિતિને અનુકૂળ પોતાને માંગે પ્રગતિ કરશે, અને કોર્ન બીજા પ્રાન્તની જૂદી પરિસ્થિતિને લીધે તેની પ્રગતિમાં વિઘ્નો આવતાં અટકશે.

ઘડાયેલી યોજના કે જેને અમે ટેકા આપીએ છીએ તે યોજના પ્રમાણે પ્રાન્તિક ધારાસભાઓ હાલ તો ૪/૫ ચૂંટાયેલા સભાસદોની અને ૧/૫ નિમાએલા સભાસદોની બનશે. જે કે અમે ઉપર દર્શાવેલ સિદ્ધાંતોને સંપૂર્ણ રીતે કબ્જુલ રાખીએ છીએ તેમજ ટેકા આપીએ છીએ, તો પણ અમને લાગે છે કે ધારાસભામાં સભાસદો નિમવાના તત્વને માત્ર આગળ દોરી જનારા એક પગલા તરીકેજ (સંક્રાંત સ્થિતિ તરીકેજ) અમે સ્વીકારી શકીએ તેમ છીએ. કારણ કે કદાચ એમ ઇષ્ટ માનવામાં આવે કે જે વર્ગોનું પ્રતિનિધિત્વ બરાબર જળવાયું ન હોય તે વર્ગોનું પ્રતિનિધિત્વ નિમણુંકથી જળવાયું જોઈએ; અને ઉપરાંત કાર્યભારી મંડળને ખાસ વિષયોના બાહોશ જાણકાર માણસોની મદદ આ પ્રકારની નિમણુંકથી મેળવવાની કદાચ હાલને માટે જરૂર જણાય.

૨. ધારાસભા પ્રાન્તના લોકોની યથાર્થ રીતે પ્રતિનિધિ થાય અને તેઓના ખરા અભિપ્રાયો બરાબર દર્શાવી શકે તેટલા

ધારાસભાનું માટે જેમ તેની સંખ્યા બહુ મોટી હોવી ન જોઈએ,
બંધારણ. તેમ જે હેતુઓથી તે યોજાયેલી છે તે હેતુઓને પાર

પાડવાને તે પૂરતી હોવી જોઈએ. મજ્જુર યોજનામાં આ પ્રાન્ત સંબંધી એવી સંમતિ થઈ છે કે ચૂંટાયેલા હિંદી સભા-

સદોની બીજી કામે તથા મુસલમાનો વચ્ચે મુસલમાનોની સંખ્યા કે હોવી જોઈએ. આ પ્રતિનિધિઓ કોણ ચૂંટી કહાડવા જોઈએ તે અમે આગળ ઉપર જણાવીશું.

અમારી એવી સૂચના છે કે ધારાસભામાં આ ઇલાકાના દરેક જિલ્લાના એ પ્રતિનિધિઓ હોવા જોઈએ, અને ૫૦,૦૦૦ થી ૧૦૦,૦૦૦ સૂધીની વસ્તીવાળા દરેક ગામનો એક પ્રતિનિધિ હોવો જોઈએ, ૧૦૦,૦૦૦ થી ૩૦૦,૦૦૦ સૂધીની વસ્તીવાળા દરેક શહેરના એ પ્રતિનિધિઓ હોવા જોઈએ, અને ૩૦૦,૦૦૦ અથવા તેથી વધારે વસ્તીવાળા દરેક શહેરના પાંચ પ્રતિનિધિઓ ધારાસભામાં હોવા જોઈએ.

૩. ચોક્કસ મંડળો દ્વારા ચૂંટણી કરવાના વિચારથી અમે તદ્દન વિરુદ્ધ છીએ. અમે સીધી રીતેજ પ્રતિનિધિઓ ચૂંટી ચૂંટણી, અને કહાડવાના સિદ્ધાંતની તરફેણમાં છીએ, કારણ કે ચૂંટણીનો હક્ક. અમે માનીએ છીએ કે એ સિદ્ધાંતજ ચૂંટણીનો ખરો સિદ્ધાંત છે. સ્થાનિક અથવા બીજાં મંડળો અથવા

એવાં મંડળોના સમૂહોથી ચૂંટાયેલા માણસોની બનેલી પ્રાન્તિક ધારા સભાઓની અમે વિરુદ્ધ છીએ. સ્થાનિક અથવા બીજાં મંડળો માત્ર સ્થાનિક વિચારો, સ્થાનિક જરૂરિયાતો અને સ્થાનિક પરિસ્થિતિને અનુસરીને ચૂંટવામાં આવ્યાં હોય છે, અને તેથી સામાન્ય જન સમૂહ અમુક ઉમેદવાર, દાખલા તરીકે, પ્રાન્તિક ધારાસભામાં એક જિલ્લાના પ્રતિનિધિ તરીકે ચોગ્ય છે કે નહિ તે સંબંધી જે મત ધરાવે તેજ મત સ્થાનિક દૃષ્ટિબિંદુથી કુશળ ગણાતો માણસ ધરાવશેજ એમ ચોક્કસ કહી શકાશે નહિ. અને એ અસંભવિત નથી કે જે આ સ્થાનિક મંડળોને, જેવાં કે મ્યુનિસિપાલિટીઓ અથવા લોકલ બોર્ડોને, પ્રાન્તિક ધારા સભા માટે પ્રતિનિધિઓ ચૂંટવાને હક્ક આપવામાં આવે તો સ્થાનિક ચૂંટણીઓ મહોટે ભાગે સ્થાનિક જરૂરિયાતો અને પરિસ્થિતિને અનુસરીને કરવામાં નહિ આવે, પણ પ્રાન્તિક ધારા સભાની ચૂંટણી વખતે પોતે જોઈએ ચૂંટવા

મામતા હોય તે માણસોની અસરથી દોરાઈને રથાનિક ચુંટણીઓ કરવામાં આવશે. આથી પ્રથમ તો જીલ્લાના રાજ્યતંત્ર માટે યોગ્ય માણસો મેળવવાનો હેતુ બરબાદ જશે. તેમજ પ્રાન્તને પણ પ્રાન્તિક ધારાસભામાં યોગ્ય માણસો મળી શકશે નહિ. પરંતુ આવી મુદતવાર ચુંટણીઓ જીલ્લાઓને સીધી રીતે આખ્યામાં આવશે તો તેથી જીલ્લાઓ હર વખત ઉત્પન્ન થતા રાજ્યના પ્રશ્નોના સ્પર્શમાં આવશે, કારણ કે ત્યારે ત્યારે ઉમેદવારો ચુંટણી માટે બહાર પડશે ત્યારે ત્યારે આ પ્રશ્નોની ચર્ચા થયા વિના રહેશે નહિ. ઉપરાંત, એ ચુંટણીઓ પોતેજ રાજ્યતંત્ર કળાની કેળવણીનું જખ-રદસ્ત સાધન બનશે, અને દેશમાં ચુંટણી હકકના અધિકારીઓની સત્તાનું વજન અને યોગ્યતા વધારવામાં ઉપયોગી થઈ પડશે.

અમારી સૂચના એ છે કે જીલ્લાના એ પ્રતિનિધિઓની ચુંટણી જીલ્લા તરફથી થવી જોઈએ, આ હેતુ પાર પાડવાને જીલ્લાના એ વિભાગ થયા જોઈએ કે આખા જીલ્લાએ બંને પ્રતિનિધિઓ ચુંટવા જોઈએ એ આખતો નિશ્ચય વિગતોનો વિચાર કરતી વખતે થઈ શકશે.

જે કોઈ માણસ કાંતો જમીન ઉપર કર આપવાના કારણથી, અથવા અમુક પગાર કમાતો હોવાના કારણથી, અથવા તો અમુક કેળવણીની લાયકાત ધરાવતો હોવાથી, યોગ્ય હોય તે દરેકને આ ચુંટણીઓમાં મત આપવાનો હકક હોવો જોઈએ એમ અમે સૂચવીએ છીએ. આ સંબંધમાં અમારીકામ ચલાઉ સૂચના એવી છે કે જે માણસ જમીન ઉપરના કરવેરા તરીકે રૂ. ૫૦ આપતો હોય, અથવા જે દર વર્ષે ઓછામાં ઓછી રૂ. ૨૫૦ ની આવક કરતો હોય, અથવા જે પોતાની આમદાની ઉપર કર આપતો હોય, અથવા જેની પાસે ઍંગ્લો-વર્નાક્યુલર શાળાનું અથવા વર્નાક્યુલર શાળાનું નિશાળ છોડવાનું સર્ટિફિકેટ હોય, તે દરેકને મત આપવાનો હકક હોવો જોઈએ.

અમે શ્રદ્ધાપૂર્વક નિવેદન કરીએ છીએ કે આવી રીતે ચુંટાએલી પ્રાન્તિક ધારાસભા ખરેખર પ્રજાકીય બનશે, અને તેથી મત આપવાનો

હક જેમ બને તેમ વિશાળ અને સહીસલામત પાયા ઉપર મૂકાશે. ઉપરાંત, અમને આશા છે કે કેળવણીના પ્રચારની સાથે,—જે પ્રચાર અમે માનીએ છીએ કે આ નવી પ્રાન્તિક ધારાસભાઓનો જન્મ થયા પછી કેળવણી મજત અને ફરજિયાત થવાથી બહુ વધારે ઝડપથી થશે,—છેલ્લા વર્ગના મત આપનારાઓની સંખ્યા વધારે ને વધારે મોટી થશે અને તેથી દરેક રીતે મત આપનારાઓના મોભામાં અને યોગ્યતામાં વધારો થશે.

છેવટમાં અમારી આગ્રહપૂર્વક અરજ એ છે કે જે માણસને મત આપવાનો હકક હોય તે દરેકને ધારાસભાની ચુંટણીમાં ઉમેદવાર થવાનો હકક હોવો જોઈએ—તેમાં માત્ર એટલીજ શરત રાખવાની કે ધારાસભાની ચર્ચાઓમાં ભાગ લઈ શકે તેટલી કેળવણીની કસોટી તેણે પૂરી કરવી.

૪. યોજનાની ૪ થી કલમનો મુદ્દો એ કલમમાં જણાવેલાં કારણોને લીધે સ્વીકારવાનો છે, અને તેનું ખીજું કારણ નહાના સમૂહોનું એ છે કે આ પ્રકારની સર્વ બાબતોમાં ઉપયોગી નહાના પ્રતિનિધિત્વ સમૂહોનું પ્રતિનિધિત્વ યથાર્થ રીતે સાચવીને જે ડહાપણભરેલું સમાધાન કરવામાં આવ્યું છે તેને ફરીથી અડકવામાં આવશે નહિ અથવા તો ખીજા વાર તેની ચર્ચા કદિપણ ઉપસ્થિત થશે નહિ.

નહાના સમૂહોના પ્રતિનિધિત્વના આ ઉપયોગી પ્રશ્ન સંબંધી અમારે એટલુંજ કહેવાની જરૂર છે કે કૉન્ગ્રેસ-લીગની યોજનામાં જે સિદ્ધાંત રચાપિત કરવામાં આવ્યો છે તેને અમે સંપૂર્ણ અનુમોદન આપીએ છીએ અને તેમાં મુખ્ય ઇત્તાકાના સંબંધમાં મુસલમાન કોમના પ્રતિનિધિત્વ માટે જે કે નું પ્રમાણ ચોકસ કરવામાં આવ્યું છે તે અમે સ્વીકારીએ છીએ. આ પ્રતિનિધિઓ ચુંટવાનો હક ધરાવનાર વર્ગના બંધારણ સંબંધી તેમજ ખીજા વિગતો સંબંધી નિર્ણય યોગ્ય સમયે થઈ શકશે; પરંતુ, અલખત, અમે એટલું તો માની લઈએ છીએ કે આ વર્ગના સંબંધમાં પણ મત આપવાના હકક માટે તેમજ ધારા સભાની ઉમેદવારી માટે લાયકાતની કસોટી સામાન્ય મતાધિકારીઓના જેવીજ રાખવામાં આવશે.

૫. અમારી બીજી માગણી એ છે કે ધારાસભાની કાર્યવાહી સભાસદોએ પોતેજ ચુંટી કાઢેલા માણસના પ્રમુખ

ધારા સભાનો પણ નીચે ચાલવી જોઈએ, કે જેથી કરીને પ્રમુખ. ધારાસભા પોતાના વિચારોમાં કોઈ પણ પ્રકારની

બહારની અસરથી દોરાય નહિ. તેટલા માટે

એવો માણસ પ્રમુખ હોવો જોઈએ કે જેને આખી સભા પોતાની ચર્ચાઓમાં મદદ કરવાને, દોરવાને તથા અંકુશમાં રાખવાને યોગ્ય માનતી હોય. પ્રાન્તિક રાજ્યમંત્રનો વડો તેનો પ્રમુખ હોવો ન જોઈએ. અમે એમ માની લઈએ છીએ કે આ વડા અધિકારીના નિમણૂક તાજ તરફથી કરવામાં આવશે અને તેથી તે પ્રાન્તમાં તાજના પ્રતિનિધિ તરીકે રહેશે. અમે જે રાજ્યમંત્રની યોજનાની હિમાયત કરીએ છીએ તે પ્રમાણે જે પક્ષવાદી વિચારો અને પક્ષવાદી વિરોધો ધારાસભાઓમાં પ્રવર્તશે તેનાથી તેણે સર્વથા મુક્ત રહેવું જોઈએ. તાજના પ્રતિનિધિ તરીકે કોઈ પણ કાયદો કે દરાવ પસાર થતો અટકાવવાની છેલ્લી સત્તા તેના હાથમાં રહેશે, અને જ્યારે એમ કરવાનો પ્રસંગ આવે ત્યારે ધારા સભામાં એ બાબત ઉપર જે ચર્ચા થઈ હોય તેની અસરથી અસ્પૃશ્ય રહીને કોઈ પણ બાબત તરફ તણાયા વિના એ પ્રશ્નનો નિર્ણય કરવાની સ્થિતિમાં તે તે હોવો જોઈએ. પ્રાન્તિક ધારાસભાની લડતોમાં અને ચર્ચાની ગરમીમાં તે નહિ સંડોવાય તેથી તે પોતાનો મોભો જળવી શકશે. ધારાસભામાંથી તે ગેરહાજર રહેશે તે પણ ડહાપણ ભરેલું ગણાશે, કારણ કે જે ધારા સભામાં હાજર રહેશે અને તેના પોતાનો અભિપ્રાય દર્શાવવાની છુટ મળશે, તે તાજના પ્રતિનિધિ તરીકે તેની હાજરીથી ચર્ચાની સ્વતંત્રતા ઉપર અંકુશ મૂકાશે, અને ધારાસભા સમક્ષ રજુ થયેલા દરેક પ્રશ્નનો સારાસાર વિચારીને સભાએ જે અંતિમ નિર્ણય ઉપર આવે જોઈએ તેના ઉપર તે અયોગ્ય અસર અને વગસગ ધરાવશે. અમારી સૂચનાને અિટિશ સંસ્થોનાના રહેવાથી સંપૂર્ણ ટેકો મળે છે.

૬. જુદા મથાળા નીચે અમારી માગણી એ છે કે વધારાના પ્રશ્નો

પૂછવાનો હકક માત્ર મૂળ પ્રશ્નો પૂછનાર સભાસદોનેજ

ધારાસભામાં રહેવો ન જોઈએ. આ માગણીના આધારમાં દલીલો વધારાના પ્રશ્નો દેખીતી છે. પ્રથમ તો, કાંતો પ્રશ્નની રચનાની ખામીને પૂછવાનો હકક. લીધે અથવા તો મૂળ પ્રશ્ન પૂછનાર સભાસદને લગતાં કોઈ બીજાં અંગત કારણોને લીધે અમુક પ્રશ્નદ્વારા

પૂછવામાં આવેલી હકીકત મેળવીજ શકાય નહિ, તો પછી એ પ્રશ્ન સભા સમક્ષ એક વાર મૂકાઈ ગયા બાદ શામાટે તે સંબંધી વધારે માહિતી મેળવવાનો હકક માત્ર મૂળ પ્રશ્ન મૂકનાર સભાસદનેજ રહેવો જોઈએ એ સમજવું મુશ્કેલ છે. એટલુંજ નહિ પરંતુ આપવામાં આવેલો ઉત્તર કદાચ મૂળ પ્રશ્ન મૂકનારને સંતોષકારક લાગે, અને જતાં એજ પ્રશ્ન સંબંધી વધારે માહિતીની આવશ્યકતા હોય, અને તેનાં કારણો બીજા સભાસદોના જાણવામાં હોય અને મૂળ પ્રશ્ન પૂછનારના જાણવામાં ન હોય, અથવા તો તેના ઉપયોગિતા મૂળ પ્રશ્ન પૂછનાર કરતાં બીજા સભાસદો વધારે જૂદા પ્રકારની અને ગંભીર સમજતા હોય. તેથી પ્રશ્નો આરંભ કરનાર વ્યક્તિ ઉપર આ બાબતનો આધાર રહેવો ન જોઈએ, પરંતુ એક વાર એક વિષય સંબંધી પ્રશ્ન પૂછાયા પછી તેને લગતી સંપૂર્ણ માહિતી મેળવવાનો હક ધારાસભાના સર્વ સભાસદોને હોવો જોઈએ કે નહિ તે સિદ્ધાંત ઉપર આ બાબતનો નિર્ણય થવો જોઈએ. આખી દુનિયાની સર્વ ધારાસભાઓના સભાસદો આ હક ભોગવે છે એમ અમે માનીએ છીએ, અને ખાસ કરીને બ્રિટિશ આમની સભાના સભાસદો આ હક ધરાવે છે એ રવૈયા ઉપર અમે આધાર રાખીએ છીએ.

૭. વિશાળ પાયા ઉપર ચુંટણીના હકનો પ્રશ્ન અને ચર્ચાની

નિર્બંધ સ્વતંત્રતા ભોગવતી પ્રાન્તની ખરેખરી પ્રતિ-

ધારા સભાની નિધિ સભાના બંધારણનો પ્રશ્ન ચર્ચાઈ ચુકેલ છે. હવે

સત્તાઓ. આવી સભાની ચોક્કસ સત્તાઓ, કાર્યભારી સત્તા

સાથેનો તેઓનો સંબંધ, નાણાં ઉપર તેઓનો કબ્જો,

અને કયા સિદ્ધાંતો ઉપર આ સત્તા, આ સંબંધ અને આ કબ્જો ચેતવણો જોઈએ, એ સર્વ હવે વિચારવાની જરૂર છે.

પ્રાન્તોનું જુદું રાજ્યતંત્ર ઇસ્ટ ઈન્ડિયા કંપનીના દિવસોમાં “ પ્રેસિડન્સિ ગવર્મેન્ટ ” ના નામથી ઓળખાતા સ્વરૂપમાં હયાતી ભોગવતું હતું. આ રચના એક વખત કાયમની થઈ જવાની ભીતિ હતી, પણ લશ્કરી જરૂરિયાતો અને રાજ્યતંત્રની મુશ્કેલીઓને લીધે એ વ્યવસ્થા છોડી દેવાની જરૂર જણાઈ, તેમજ “ ગવર્નર-જનરલ-ઇન-કાઉન્સિલ ” ના હાથ નીચે સર્વ સત્તા એકત્ર અને એકાગ્ર કરવાનું સૂચન થયું. સને ૧૮૫૮ માં ત્યારે રાજ્યતંત્ર તાજને સોંપાયું ત્યારે રાજ્યસત્તાના એકાગ્રતા જેટલી બની શકે તેટલી સંપૂર્ણ હતી. હિંદનાં સર્વ મહેસુલ એકજ તીજેરીમાં એકઠી કરવામાં આવતી હતી, અને તેની વ્યવસ્થા સને ૧૮૬૧ થી નિમવામાં આવતા ખમનચી (ફિનૅન્સ મેમ્બર) દ્વારા ગવર્નમેન્ટ ઓફ ઈન્ડિયાના હાથથી થતી હતી. એ પદ્ધતિ નીચે ગવર્નમેન્ટ ઓફ ઈન્ડિયાની મંજૂરી વિના કોઈ પણ પ્રકારનો ખર્ચ કરી શકાતો નહિ અને કોઈ પણ નોકરીઓ નવી ઉત્પન્ન થઈ શકતી નહિ.

૮. એક કેન્દ્રમાં આવું ગાઢ એકીકરણ, જેમ જેમ વહીવટનું

કામ સવળી દિશાઓમાં વધતું ગયું તેમ તેમ ઘણું

પ્રાંતિક સંગવડ ભર્યું થતું ગયું. નાણાંની વ્યવસ્થાના કેન્દ્રી

સ્વરાજ્ય કરણ આવકનાં સાધનો ખીલવાને પ્રાંતિક સરકારો

ન કોઈજ રીતે ઉત્તેજ નહીં. તેમ કરકસર કરવાને

કોઈજ સળજ ઇચ્છા તેમનામાં પ્રેરી પણ નહીં. જો તેઓ કંઈક આગ્રહથી

પોતાની માગણી સિદ્ધ કરી શકે તોજ હિન્દી સરકાર તરફથી

મળતી મદદો વિશેષ મોટી કરી શકાય. સને ૧૮૭૦ માં શરૂ થયેલી નાણાં

વ્યવસ્થાની સત્તાની વહેંચણીની બાબત અહીં અસ્થાને થઇ પડશે. પરંતુ

તે અમૂલ્ય બોધોથી ભરપૂર છે. જે ક્રમિક પદ્ધતિથી, પોતાની નિયત

રાજ્યનીતિ અને પોતાની ઇચ્છાની ઘણીજ વિરુદ્ધ, હિન્દી સરકારને આવ-

કનાં સાધનો તેમ ખર્ચનાં વિભાગો ઉપરનો પોતાનો અંકુશ છોડી દેવો

પડ્યો હતો તેમજ, સને ૧૯૦૨ માં કાયમના, નિયત્વાય એવા ધોરણે

પ્રાંતિક નાણાં વ્યવસ્થાને મૂકવી પડી હતી, તે પદ્ધતિ, કેટલા પ્રમાણમાં

તે માત્ર વ્યવહાર ગોઠવણનું રૂપ લેઇ શકે એમ છે, એ રહસ્ય પ્રકટ કરે

છે અને તેજ દિશામાં, તેની વધુ આગળ અને વધુ ચોકકસ પ્રગતિ સાધે અહીં કેટલી સૂચનાઓને સંપૂર્ણ પણે વ્યાજબી ઠરાવે છે.

તે પછીથી હર વખતે, સત્તાની વિશેષ વાટણીની તરફેણમાં પ્રબલ લોકમત પ્રકટ થયેલો છે. નાણાં વ્યવસ્થા સંબંધમાંજ નહીં પણ ખુદ રાજ્યકીય ખીલવણી સંબંધમાં પણ જૂદા જૂદા પ્રાંતોની વૃદ્ધિ અને સમૃદ્ધિના ભિન્ન ભિન્ન ક્રમોને લીધે ભિન્ન વર્તાવની જરૂર જણાઈ હતી, અને લવાઈ તરીકેની હિન્દી સરકારની અવસ્થિતિ સૌથી વિશેષ અસંતોષકારક છે. વધુ પાછળ પ્રાંતો મુખ્યત્વે જેવા એક પ્રગતિમાન પ્રાંતના સંબંધમાં ઘણી બાબતોમાં પાછળ ખેંચનારા બલ જેવાની પાડ્યા છે. રાજ્યદ્વારી દિશામાં, દેશની એકતાને બાર પૂર્વક દર્શાવનારી રાષ્ટ્રીય લાગણીના પહેલા પ્રવાહ પછીથી પ્રાંતમાં લોકાનુકૂલ વહીવટ એજ જીવનની વિવિધ શાખાઓ સુધારવાની વધુ વ્યવહાર યોજના છે, એમ જણાયું હતું. હાઇ કોર્ટ દ્વારા કાયદાના વહીવટની સાંકળ, એકજ યુનીવર્સિટીની કેળવણી પર્યંત પહોંચાડનારી કેળવણીની સર્વ સામાન્ય યોજના, જમીનની મહેસુલોની સર્વ સામાન્ય પદ્ધતિ અને એવાં બીજાં સર્વ સામાન્ય બંધનો રૂપી લાભોની એકતાને લીધે દેશની ખીલવણીને માટે પ્રાંતને એક અનુકૂલ એકમ ગણેલો છે, તેથીજ લોર્ડ કર્ઝને જૂદાં જૂદાં પ્રાંતોમાં ઇન્સ્પેક્ટર જનરલો દ્વારા સત્તાને એક કેન્દ્રમાં આણવાને કરેલા પ્રયાસ સામે લોક લાગણી ઉશ્કેરાઈ હતી; કારણકે વહીવટનું એવી રીતે એક કેન્દ્રમાં કરાતું એકીકરણ પ્રજાની અભિલાષાઓ જેની તરફ દોડે છે એ પ્રાંતિક જીવનની મુક્ત ખીલવણી ને મુશ્કેલ બનાવે છે.

પ્રાંતિક સ્વરાજ્યના આ આશયોને લોર્ડ મેરલીના સુધારોઓએ આર્થિક એક વધુ આવેગ આપ્યો તે સંબંધી ચર્ચાઓએ આ જાણવા જોગ વસ્તુ સ્થિતિ પ્રકટ કરી. પાર્લામેન્ટની છેવટની સત્તાને હાનિ પુગાડ્યા સિવાય ઇલાકાઓને ખીલવણી કરવાની હતી. એક પક્ષે માત્ર પ્રાંતિક ધારા સભાઓમાંજ લોક નિયુક્ત પ્રતિનિધિઓના એવા મોટા ભાગને દાખલ કરી શકાય અને સત્તા ચોકસ પ્રમાણમાં તેમને આપી શકાય. હિન્દી સરકાર

હજી સુધી હિતકર અંકુશ બળવતી અને આ અબમાયશે ઉભા કરેલા કઈ પણ બચને સંતોષતી હતી. બીજે પક્ષે પરિણામે સંપૂર્ણ સ્વરાજ્ય સાધવાને સમર્થ બનાવનારા પ્રતિનિધિક રાજ્ય તંત્ર માટેની વિશેષ વિશાળ તાલીમની શરૂઆત હંમેશા જીલ્લા ઓફીસના અંકુશ હેઠળ રહેનારા જીલ્લાનાં સ્થાનિક મંડળોમાં તેમ ટુંકી બેઠકો અને ઘણા ખરાં સ્થળોથી લાંબા અંતરને લીધે ગંભીર અટકાવ રૂપ થનારી વડી ધારા સભાઓમાં કરી ન શકાય.

તે સમયથી લોકની અભિલાષાઓ પ્રાંતિક સ્વરાજ્યના આશયમાં ફરી છે. નૈતિક અને વાસ્તવિક સુધારણાના ઘણા ખરા પ્રશ્નો સ્પષ્ટપણે પ્રાંતિક છે. અને પ્રાંતોમાં લોકમાન્ય આગેવાનો મોટે ભાગે કારોબારી અમલદારો સામે થાય છે. તેટલા માટે પ્રાંતિક સ્વરાજ્ય કોંગ્રેસ-લીગની કાર્યવાહીનું મુખ્ય અંગ થયલું છે. ૧૯૧૧ માં લોર્ડ હાર્ડિંગના દિલ્હીના ખતીતાને ઉત્સાહભરે આવકાર મળ્યો હતો. પ્રાંતિક સ્વરાજ્યનો ઉદયનારો ખુલાસો કરવાની સનદી ખાતાની કોશિષ અને તે સામે લોકોએ દર્શાવેલા ગુસ્સાની લાગણી કઇ દિશામાં હિન્દી લોકમત વહે છે બતાવશે; જેમાં લોકમતમાં પાછળ હઠવાની નીતિવાળા સ્વાયત્ત અધિકારી મંડળને (બ્યુરોક્રેટને) બચની ગંધ આવે છે.

આ રાજ્યકીય અભિલાષાઓની સફલતા, ક્યારનીરે સફળ થયેલી, નાણા વ્યવસ્થાની સત્તાને વહેંચી નાંખનારી રાજ્યપદ્ધતિના છેલ્લા ક્રમથીજ સાધી શકાશે. હાલમાં શાહી સરકારને હસ્તક આવકનાં જે સાધનો અને ખર્ચના વિભાગો છે, તે ફરી તપાસવાની જરૂર છે. આવકના ફેટલાક એવા ચોક્કસ વિભાગો છે, કે જે વહીવટની સગવડ તેમજ બીજાં કારણોસર સ્પષ્ટપણે શાહી ગણાય છે. તે વિભાગ આ છે; જકાત, મીઠું, અફીણ, લશ્કરી, આવક, અને દેશી રાજ્યોની ખંડણી. વળી બીજા વિભાગ આ છે:—રેલ્વેઓ, નહેર, ટપાલ અને તાર તથા ટંકશાળ, વ્યાપારી ખાતાઓની ચોખ્ખી આવક. ખાસકરીને રેલ્વેઓ શાહી આવકના વિભાગમાં અગ્રસ્થાન ધરાવે છે. ફેટલીક અગત્યની રેલ્વે લાઇનોના વાર્ષિક સાક્ષીઆણાં બંધ થશે ત્યારે શાહી ત્રીજીરીમાં મોટી આવક આવશે. હાલ તેમજ ભવિષ્યમાં કોઈ સમયે આ ખાતાઓનો વહીવટ, પ્રાંતિક અંદાજ પત્રો માટે તેની દ્રાષ્ટ આવક અલગ કાઢવી પડે તેમ

અલગ કે પ્રાંતિક રીતિએ ચલાવાત, એ સંભવિત નથી. તેટલામાટે આવકના આ વિભાગો જથુકને માટે શાહી ગણી શકાશે. આ સાથે એવું જાહેરનામું કાઢવું જોઈએ કે આવકના ખીજાં સંઘળાં સાધનો પ્રાંતિક સરકારોને હસ્તક રહે અને તેઓ એ આવક ઉધરાવે. સુધારેલી ચુંટણીના તત્વવાળી ધારાસભાઓ પ્રાદેશિક ચેતનને સંબળ કરશે અને હાલ હયાતી ધરાવતા સ્થાનિક લાભોને જમાવશે, તેટલા માટે આવકના વધારાનાં સંઘળાં સાધનો જથુકને માટે ભવિષ્યમાં પ્રાંતિક વહીવટી ખાતાંઓને હસ્તક સોંપવાં એજ એક વ્યવહાર યોજના થઈ પડશે.

૯. આ સૂચના સામે સંખ્યાબંધ વાંધાઓ ઉઠાવાયા છે. એમાં કહેવામાં આવે છે કે કેન્દ્રસ્થ કારોબારી સત્તા નળળી નાણાં વ્યવ- પડશે. તેને પ્રાંતિક સરકારની મદદો ઉપર આધાર સ્થાનીપ્રાંતિક રાખવો પડશે. આ ટીકાકારો કહે છે કે પેટા ભાગ સત્તાઓ. વાળી નાણાં વ્યવસ્થા હમેશાં ખીજા દેશોમાં નિષ્પૂજનીવડી છે. પરંતુ આવા ભય નિરાધાર છે.

હિન્દમાં કેન્દ્રસ્થ સરકાર પોતાનું અંદાજ પત્ર નક્કી કરશે અને પ્રાંતિક વહીવટી સરકારો પાસેથી ભરણાંની માગણી કરશે. તેને હસ્તક ખર્ચની મુખ્ય ખાખતો રહેછે:-લશ્કર અને નૌકાખાતું; દેવાનું વ્યાજ; શાહી સેક્રેટરીઅટ, અને ઈંગ્લાંડમાં ખર્ચ. આ માટે તેને હસ્તક અપેલા આપણા વિભાગો સામાન્ય રીતે પૂરતા થશે અને ખાસ કરીને જાહેર બાંધકામ ખાતું, દુકાળ સંકટ નિવારણ, આદિ ખર્ચના જે વિભાગો હાલમાં શાહી અંદાજ પત્રમાં સમાવાય છે તે માટે ભાગે પ્રાંતિક સરકારોને હસ્તક થશે. ભવિષ્યમાં, જાહેર બાંધકામ ખાતું, ડૉક્ટરી સાધનો, કેળવણી, એ ઉપર સૌથી વિશેષ મુડી રોકવી પડશે; અને આ ખાતાં પ્રાંતિક સરકારોને હસ્તક રહેશે. અને સ્થાનિક વહીવટનો સંઘળો ખર્ચ પ્રાંતિક આવકોમાંથી અપાશે. છતાં શાહી અંદાજ પત્રમાં આવતા કોઈ સામાન્ય ખુટકા માટે પ્રાંતો એકત્ર રીતે જવાબદાર રહેશે. જે પ્રાંતિક વ્યવસ્થાથી પ્રાંતિક અંદાજ પત્રોમાંની કોઈ ખચત કે ખુટકાનો સમાવેશ શાહી નાણા વ્યવસ્થામાં કરવામાં આવે છે તે બંધ થઈ જશે, કારણ કે, કદી પણ સ્વાત્રયી નથી એવા વાયબ સરહદ

પ્રાંત જેવા પ્રાંત સિવાયના પ્રાંતોએ ભવિષ્યમાં નાણાં વ્યવસ્થાની પોતાની ચઢતી પડતીને નીભાવવી જોઈએ. તેથી ઉલટું સઘળાં શાહી તાકીદનાં ખર્ચો, ખાસ કરીને વિગ્રહનાં ખર્ચો સર્વોપરી ગણાવા જોઈએ, અને, ખર્ચની સઘળી પ્રાંતિક કાર્યવાહી કરતાં તેને પ્રથમ હુકમ ગણાવો જોઈએ તથા તે વેળા દેશનાં સમગ્ર નાણાં શાહી સરકારને હસ્તક મૂકવાં જોઈએ. જેને આવકના વહેંચણીવાળા વિભાગો કહેવામાં આવે છે તેની નામુદી, એ આ સૂચનાથી થનારો સૌથી વધુ અગત્યનો ફેરફાર છે. આવા લક્ષણવાળા મુખ્ય વિભાગો આ છે:—જમીનની મહેસુલ, સ્ટેમ્પ, આબકારી અને આકારાયલા કરો. વૃદ્ધિગત સત્તાઓ અને વૃદ્ધિગત કાર્યો સાથે આવકનાં કેટલાંક સાધનો પ્રાંતોને આપવાં જોઈએ. આ સાધનોનો વહીવટ વગર મુશ્કેલી એ અગર કોઈના સંઘર્ષણ વિના પ્રાંતોદ્વારા ચાલે એવો હોવો જોઈએ. હાલનાં પ્રાંતિક અને શાહી ત્રીજેરી વચ્ચે વહેંચાયેલા આ વિભાગો આવા છે. ભૂતકાલમાં આ ખાતાઓમાં શાહી સરકારની આડખીલી કદી પણ સંતોષકારક નીવડી નથી. જમીનની જમાખંદીના સંબંધમાં એ સરકારે અવરનવર, આવકના વધારાના સાધનનું રક્ષણ કરવાને કેવળ સાંપ્રદાયિક ધોરણોએ જ કામ લીધેલું છે, કે જે જમાખંદી, હિન્દમાં સઘળા કરગ્રહણ માટે છેવટની જવાબદાર પાર્લામેન્ટના અંકુશના કોઈપણ દેખાવ વિના કે ખરડો આણ્યા સિવાય વધારે લેઈ શકાય એમ છે. ખીજા હરેક કરની ફેરફારી કે આંકણીના કારણા અંદાજ પત્રમાં આપવામાં પડે છે. પરંતુ વધારાની જરૂર હોવા ન હોવા તોયે જમીનની મહેસુલનો વધારો સાંપ્રદાય અનુસાર થતો આવે છે. આ રીતિ જીલ્લાઓમાં કોઈપણ મુડીનો સંગ્રહ થવા દેતી નથી. જે રીતિથી જમાખંદી આંકણી વધારાય છે તે સમગ્ર રીતિ કારોબારી અમલદારો તેમજ લોકો એ બંનેના નૈતિક ધોરણને એક સરખી રીતે અવનત કરે છે. ભવિષ્યમાં આવી જમીનની મહેસુલનો કોઈપણ વધારો કે ઘટાડો, લોકની તે ભરવાની શક્તિના ધોરણ—જે મુદ્દો હાલ અસંતોષકારક રીતે ધ્યાનમાં લેવાય છે એટલુંજ નહીં પણ, રાજ્યની સ્પષ્ટ પણે દર્શાવાયેલી જરૂરીયોને અંગે અને જે હેતુ સર વધારાના કર નાખાતા હોય તેના સ્પષ્ટ દર્શન સાથે થવો જોઈએ. કેવળ, કોઈપણ અંકુશ વિના હાલમાં કારોબારી અમલદારો જમીનની મહેસુલનો વહીવટ ચલાવે

છે અને તેમાં લોકને ગંભીર અન્યાય થાય છે તથા તે હાલની વહીવટની પદ્ધતિ ઉપર એક કલંક સમાન છે.

આખકારી વહીવટ સંબંધમાં આવીજ સૂચના કરી શકાય એમ છે. લોક કલ્યાણ કે લોકેચ્છાની દરકાર રાખ્યા વિના આ સાધનમાંથી આવક મેળવવાને સરકાર આતુર હોય છે, એવા આરોપો વારંવાર મૂકાયા છે. કદી પણ આ આક્ષેપોનો સંતોષકારક રદીયો અપાયો નથી. સરકારે આવકની ખાતર આ દેશમાં દારૂની ખપતને ભૂતકાલમાં ઉત્તેજન આપેલું છે કે નહીં એ પ્રશ્ન અહીં ચર્ચા શકાય એવો નથી. પરંતુ એવી શંકા જો, હયાતી ધરાવે છેજ. તેટલા માટે, આવકનું આ સાધન પ્રાંતિક સરકારને હસ્તક મૂકવું, એ ઉત્તમ થઈ પડશે.

સ્ટેમ્પ, અને આકારના કરોના સંબંધમાં આવાંજ કારણો ઉભાં થાય છે. સ્ટેમ્પ આવક દ્વારા કેટલો હિસ્સો કેવી રીતે મેળવવાનો છે અને કેવી રીતે આવકોની આંકણી કરવી જોઈએ તથા આ કર કેવી રીતે ઉધરાવવા જોઈએ, તેનો નિર્ણય કરનાર ઉત્તમ પક્ષકાર પ્રાંતિક વહીવટ છે. હાલમાં સંખ્યાબંધ દિશાઓમાં અતિશય અને અણુસરખી ઉધરાત પકડી શકાય એમ છે અને સીમલાના વાતાવરણમાં ઘડાયેલા વહીવટના નિયમો અને યોજાયેલા દર લોકનું વધુમાં વધુ કલ્યાણ તેમ લોકનો સંતોષ સાધતા નથી.

આ સૂચનાઓમાં એવો કોઈ ગભિત આશય નથી કે જે ઓછામાં ઓછો હોય તેજ શ્રેષ્ઠ નમુનેદાર કર છે. તેથી ઉલટું એ તદ્દન સમજી શકાય એવું છે કે ભવિષ્યમાં સધળી દિશાઓમાં કર ગ્રહણનો વાસ્તવિક અને સંગીન વધારો થશે. જરૂરનું તો એ છે કે રાજ્યની જરૂરીયાતો અને લોકને ઉપાડવાનો જોગ એ એ વચ્ચે કોઈ સંબંધ હોવો જોઈએ, અને એ સમજવું જોઈએ કે વાસ્તવિક રીતે લોકની પ્રતિનિધિભૂત હોય એવી સંસ્થાએ ઘટતો વિચાર કીધા પછી જે કરને સંમતિ આપી હોય તેજ ઉત્તમ કર છે.

આ ફેરફારોની જરૂર એટલા માટે છે કે, હાલના સંજોગો સાથી વધુ અસંતોષકારક છે. હાલમાં હિન્દી સરકારની હાલના અસંતો- મંજુરી વિના પ્રાંતિક ધારા સભાઓ હિન્દી સરકારે પકારક સંજોગો. નફી કરેલા આવકના આંકડા કે ખર્ચના કુલ આંકડામાં ફેરફાર કરવાનું સામર્થ્ય ધરાવતી નથી. મહેસુલી કમીટીની ભલામણથી, કુલ આંકડા ફેરફાર ન થાય એમ ખર્ચના આંકડા-

ઓનીજ માત્ર હેરફેરી થઈ શકે છે. સુધારેલા આંકડા હિન્દી સરકારને તારદ્વારા જણાવાય છે અને પ્રાંતિક અંદાજ પત્ર તે પછી, મૂલતવી રહેલી ધારા સભા પાછી મળતાં, રજુઆત માટે છેવટનું છપાય છે. પ્રાંતિક સરકારની હાલની સ્થિતિ આમ વિલક્ષણ છે. તેમની અચૂત કે ખુટકો હિન્દના સામાન્ય શિક્ષકોમાં સમાર્પિત થાય છે.

હાલમાં લોકોનું કુલ મત માત્ર મહેસુલી કમીટીના બીન અમલદાર સભ્યો દ્વારા તેમજ ધારા સભામાં સામાન્ય વિવેચન દ્વારા સંભળાય છે. વડી ધારા સભામાં, જ્યારે હિસાબ પત્ર રજુ થાય છે ત્યારે તે સંબંધમાં ઠરાવો રજુ કરવાનો હક્ક જે કે સભ્યોને હોય છે, છતાં આવા ઠરાવો પસાર થવા સામે અમલદારી બહુમતી પ્રતિબંધ રૂપ થાય છે. પ્રાંતિક ધારા સભાઓ જેમાં બીન અમલદાર સભ્યોની બહુમતી હોય છે, તેમાં આ હક્ક સંભાળપૂર્વક અટકાવેલો છે. હાલમાં એમ મનાય છે કે એક વર્ષના અંદાજ પત્ર ઉપરનું વિવેચન આવતા વર્ષના અંદાજ પત્રની તૈયારી વેળા ધ્યાનમાં લેવાય છે.

સ્થાનિક અગત્યનાં જાહેર બાંધકામ ખાતાના મુડી ખર્ચનો નિર્ણય એકલી હિન્દી સરકારજ કરે છે. જે ખજાનચી મુબંધનો સવીલીયન હોય તો તે સ્થાનિક હાજતોથી, અને એક યોજનાની સ્થાનિક અગત્યથી માહિતગાર હોય. મદ્રાસનો સીવીલીયન કેવી રીતે શેલાપુરની ગટરની યોજના કે અમદાવાદના પાણીના બાંધકામ કે નીરાના તટ ઉપરની નહેરની, સંયુક્ત પ્રાંતો કે બ્રહ્મદેશની એવીજ યોજનાઓ સાથે સરખાવતાં સાપેક્ષ અગત્યનો નિર્ણય કરી શકે. આ કામ માટે વડી ધારાસભામાં મુબંધના સભ્યોનું પ્રતિનિધિત્વ પણ પૂરતું નથી. વિશેષ વડત્તવવાળો કે વધુ ધોંધાટ કરનારા પોતાનો હેતુ સાધે. નાણાંની બાબતોમાં સૌથી અગ્રણી પ્રાંત મુબંધને, હિન્દી સરકારનો ખજાનચી આમારા મત સાથે મળતો થઈ શકતો નથી તેટલા માટેજ અગત્યની યોજનાનાં નાણાં માટે સોસવું પડે છે. તેટલા માટે, શાખા રેલ્વેઓ, બંદરો અને ગોદીઓ સુખાકારીનાં કામો, ટ્રામ્વેઓ અને સામાન્ય રીતે નાનાં તથા મોટા કામો જેવાં સ્થાનિકકાર્યો માટે લોનો ઉધરાવાનો હફ હરેક પ્રાંતને આપવાની આવશ્યક અગત્ય છે.

આ વધારાનાં સાધનો પ્રાંતિક સરકારને આપવાં જોઈએ એટલુંજ નહીં પણ ધારા સભાઓ દ્વારા તેમનું પ્રમાણ નક્કી કરવાના તથા ખર્ચ ઉપર અંકુશ મુકવાની ગોઠવણા થવી જોઈએ. નાણાંના સાધનો અને તે ઉભા કરવાની રીતિઓ સંબંધી સઘળી દરખાસ્તો અને ખર્ચની સઘળી આખતો સમાવનારા ખરડાઓ પ્રાંતિક ધારા સભા સમક્ષ કરવામાં આપે તોજ આ ગોઠવણ થઈ શકશે.

૧૦. વિગ્રહ અને ખીજાં કારણાથી ઉભા થયલા નવા સંજોગોએ પોતાનાજ દેશમાં હિન્દીઓને વાસ્તવ રાજકાર્ય સત્તા નાણાની મંજુ- આપવાની-સલાહકારો તરીકે વહીવટમાં હિન્દીઓને રીની સત્તા. સામેલ કરવાની જ નહીં પણ જેથી સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યની સ્થિતિએ બ્રિટીશ રાજ્ય છત્ર હેઠળ તેઓ પહોંચી શકે એવા સુધારાનો પહેલો હિસ્સો આપવાની ખરી ઇચ્છા બ્રિટીશ મુસ-દીઓનાં હૃદયોમાં પ્રેરી છે, એમ અમે સમજીએ છીએ. તે સાથે, એમ સૂચવી શકાય કે, નાણાં મંજુરીની હરેક આખત રજુ કરવાની સ્થાનિક સરકારની સત્તા, હિન્દી સરકારની મના કરવાની સત્તા, વહીવટનું અવલોકન કરવાની અને જેની રૂએ પ્રાંતિક ધારાસભાઓની ઘટના થાય તે ધારામાં કોઈપણ સમયે સુધારો કરવાની શાહી પાર્લામેન્ટની સત્તા, શાહી સરકારને ખાતે આવકનાં મોટાં અને વિશાળ સાધનો અનામત રાખવાની ગોઠવણ, સામાન્ય રીતે તેમજ અણધારી શાહી જરૂરીયતોના સમયમાં શાહી સરકારને પ્રાંતોની સરકારે આપવાના ચોક્કસ હિસ્સાઓ, પ્રાંતિક અને શાહી કાર્યોની, ખર્ચના વિભાગોની અને કેન્દ્રસ્થ હિસાબ તપાસણીની ધારાનુસારી મર્યાદા, એ સર્વ આ સત્તાનો હરેક સંબંધિત ગેરઉપયોગ ઉપર પૂરતો અંકુશ મૂકશે અને કોંગ્રેસ-લીગની સૂચનાના હરેક પ્રામાણિક ટીકાકારને સંતોષ આપ-શેજ. આમ, આયદે, આ દેશમાં જેની સ્થાપના થયલી જેવાની ઇચ્છા અંગ્રેજ મુસદ્દીઓએ વારંવાર જાહેર કરેલી છે, એવા વાસ્તવ રાષ્ટ્રીય જીવ-નના, લોકાશયના અને જવાબદારીની બુધ્ધીના લક્ષ્યે પહોંચાડનારી મંજુ-રીની સત્તા લોક હસ્તક મૂકવાની શરૂઆત આ રીતિએ થશે.

પ્રાંતિક ધારાસભાઓને નાણાં વ્યવસ્થા ઉપર ખરો અંકુશ આપ-વાનો પ્રશ્ન, આ દેશમાં વહીવટી સુધારા સાથે સંબંધ ધરાવતા ખીજા કોષ

પણ પ્રશ્ન કરતાં વધુ અગત્યનો છે. નિયમ તરીકે તેમજ વ્યવહાર પરિણા-
મોમાં તે આ દેશના ભવિષ્યને સૌથી વિશેષ ગંભીર રીતે અસર કરશે.
ઉપર આંકેલી નાણાં વ્યવસ્થાની ગોઠવણાથી એક પ્રાસંગિક લાભ પણ
થશે. તે વેળા પ્રાંતિક અંદાજ પત્ર ઉપરનાં વિવેચનો અસંખ્ય વિષયોની
ભરડરૂપ થશે નહીં, પરંતુ દેશના પ્રતિનિધિભૂત પુરૂષો તે ઉપર વાસ્તવ
વિવેચનો કરશે, અને તેમને એમ લાગશે કે તેઓ જે કહે કે ઠરાવે તેની
ગંભીર અસર નાણાં સાધનો અને તેને ઉભા કરવાની રીતિઓ ઉપર,
આવકો અને ખર્ચ ઉપર, પોતાના દેશના સહઅંધુઓના ભવિષ્ય અને
જીવન ઉપર થનારી છે.

૧૧. હિન્દમાં કારોબારી તંત્ર લોકને વાસ્તવિક રીતે જવાબદાર
બનાવવાનો પ્રશ્ન સૌથી વિશેષ અગત્યનો છે. આ ખર્ચ

ધારા સભાની ઉપરના સભાના અંકુશથી ધણી મોટે ભાગે સંધાશે.

સત્તાઓ. વહીવટની સામાન્ય બાબતો ઉપર અંદાજ પત્ર વેળાનું
વિવેચન હાલમાં તદ્દન નિષ્ફળ છે. વાસ્તવ સંકટો

દર્શાવવાની આ તક ઉપર ધણીવાર પ્રતિબંધ મૂકાય છે, કારણ કે એક
સભ્ય ખજાનચીને અભિનન્દન આપી રહે છે કે તરતજ તેના બોલવાની
સમય મર્યાદાનો અંત આવે છે. એક ઠરાવની રજુઆતમાં પણ તેના
અંગની મુશ્કેલીઓ રહેલી હોય છે. હાલની ગોઠવણ ગવર્નરને નકારવાની
સત્તા આપે છે એટલું જ નહીં પણ તેમાં પહેલ કરવાની સત્તા પણ આપે
છે. તે કોઈ પણ ઠરાવને બરતરફ કરી શકે. આ રીતિ નાબુદ કરવી જોઈએ,
અને પ્રાંતિક સરકારની અખત્યારીવાળી કોઈ બાબત ઉપર કોઈ પણ
ઠરાવ લાવવાની સત્તા કોઈ પણ સભ્યને માટે ખુલ્લી રહેવી જોઈએ. તેમ
આ રીતિ નાબુદ થવાથી કોઈ ભય રહેવો ન જોઈએ, કારણ જે એક
ઠરાવ વિષયને લગતો ન હોય કે વાંધાભર્યો હોય તો સધળા વર્ગોની બનેલી
ધારાસભા તેની રજુઆત કરનારને તેના પ્રયાસ વિષે પોતાનો ભત
દાખવશે. તેથી ઉલટું, જે તે ખરી અગત્યનો હોય તો કોઈ વળનદાર મુદ્દો
હિઠાવવા સામે, ગવર્નરનો હાલની સત્તાનો ઉપયોગ એક વાસ્તવ અનિષ્ટ
રૂપ છે. આમ થાય તો, હાલની પદ્ધતિને અંગે અંદાજ પત્ર વેળા બહારની

આખતોની ચર્ચા અવશ્ય કરવી પડે છે, તે ચોક્કસ પ્રમાણમાં દુર થશે. જેમ કહેવામાં આવે છે તેમ તેથી વહીવટને પક્ષાઘાત થવાનો નથી. બીજા દેશોમાંના વહીવટને લોકાનુકુલ ધારા સભાને હસ્તક આ સત્તા મૂકવાથી પક્ષાઘાત થયો નથી. તેમ વહીવટની આખત ઉપર ઠરાવ આણવાની આ સત્તાને, હાલમાં ધારા સભાના કાયદાની ચીડવાટ ઉપજવનારી પેટા-કાનુનોથી તેમ ચર્ચાના પ્રતિબંધોથી જકડી લેવી જોઈતી નથી. આ સભાએ પોતાના નિયમો ઘડવા જોઈએ અને તે હિન્દી પ્રજાની શ્રદ્ધે રક્ષક વલણ જોતાં, આપદે, દીવાને આમના સ્થાપિત નિયમોનાં જેવાંજ ધોરણોએ આવી રહેશે.

ઠરાવો સંબંધમાં ગવરનર અને તેનું મંત્રી મંડળ નકારવાની જે સત્તા ભોગવે છે તે એક લાભકારક અંકુશ છે. પરંતુ એમ સમજવાનું છે કે આવી સત્તા અતિહૃદવાળા દાખલાઓમાંજ વાપરવાની છે. ક્યાંએ સૂચવાયું છે તેમ પ્રાંતિક ગવરનરની નિમણુંક ઈંગ્લાંડથી થવી જોઈએ અને ઓસ્ટ્રેલેશીઆના પ્રાંતિક ગવરનરોના જેવી પદવી વ્યવહારીતે તેઓ ભોગવે. જો તેને એમ લાગે કે ચોક્કસ ઠરાવ પસાર થતાં ગંભીર અન્યાય થાય એમ છે, તો તે તેને નકારવાની સત્તાનો ઉપયોગ કરે. તેથી ઉલટું, જો તે સ્વાયત્ત અધિકારી મંડળના પૂર્વબદ્ધ વહેમથી યુક્ત હોય તો તે લોકચિંતને કચરે અને એમ સ્થાનિક સભા અને સ્થાનિક કારોબારી વચ્ચે ગંભીર અથડાઅથડી જમાવે આવી સ્થિતિ ગમે તે સમયે પણ નહીં ધમ્મજવ જોગ છે. હિન્દમાં કેટલાક સમય સુધી કારોબારીઓની શંકા ટકવાની છે તે જોતાં, આવું સંઘર્ષણ કેટલીક વેળા અણધાર્યું ભયંકર સ્વરૂપ લે અને તે હાનિકારક નીવડે. આમ થતું અટકાવવાને એમ ઠરાવવું જોઈએ કે જો વર્ષના અંતરાય પછી એક ઠરાવ બીજાવાર પસાર થાય તો તે કારોબારીઓને બંધન કરતાં ઠરે. વર્ષ એ કોઇપણ પ્રશ્ન સંબંધમાં કેવળ લોકાત્સાહક જામી જવાનો પૂરતો સમય છે. અને કારોબારીઓને, જો પોતાની એવી લાગણી લોકકલ્યાણ સાથે સંગતિ થતી લાગતી હશે તો એવી ચોક્કસ સૂચના સામે મત જમાવવાની પૂરતી તક મળશે. તેમ દીવાને આમના ઠરાવની રજુઆત સાથે હિન્દી સરકાર સરખામણી કરે છે, તેથી

કોઈએ આડે રસ્તે દોરવાનું જોઈતું નથી. ઈંગ્લાંડમાં કારોબારી સરકારની લોકના પ્રતિનિધિઓ સીધી રીતે ચુંટણી કરે છે અને તેમનાં કાર્યોનું અવલોકન થઈ શકે છે તેમ વખતોવખત એવું અવલોકન થાય છે પણ ખરું. દીવાને આમનો ઠરાવ માત્ર એક, વધુ આગળ પડતા વિચારને રજુ કરે અને તે કારોબારીઓને ફરમાન રૂપ હોવાં કરતાં લોક વલણની એક નોંધ જેવો હોય છે. સૂચવાયલી યોજના મુજબ કારોબારીઓ ઉપર એવો અંકુશ તેમ એવી સીધી રીતનો પણ અમને મળવાનો નથી. પ્રાંતિક ધારા સભાનો ઠરાવ, તેટલા માટે, જે ગવર્નરની તેને નકારવાની સત્તાએ વર્ષનો વિલંબ નાંખ્યો ન હોય તો, કારોબારીઓને એકદમ બંધનકર્તા ઠરાવે જોઈએ. આમ થશે તોજ સરકારના સામાન્ય યંત્ર તરીકે નકારવાની ગવર્નરની સત્તાનો અમલ અટકશે અને અસાધારણ ગંભીરતાના પ્રસંગો એજ તે માત્ર ઉપયોગનો છે, એવી માન્યતા બંધાશે.

નામદાર શાહનશાહની સરકારને આ દિશામાં આથી એ વધુ આગળ જવાનો આગ્રહ અમે કરીશું. ધારા સભાના નિયમ અનુસાર અને કાર્યક્રમ પ્રમાણે એક ઠરાવની રજુઆત કરવાની છે. તેટલા માટે સુધારેલા બંધારણમાં દીવાને આમનો પદ્ધતિ મુજબ તાકીદની સાર્વજનિક અગત્યની ચોક્કસ બાબત ઉપર સભાનું કામ મુલતવી રાખવાની સૂચનાને ૪૦ સભ્યોનો ટેકો મળે તો તે રજુ કરવાની સત્તા કોઈપણ સભ્યને પ્રશ્નોત્તરીનો સમય વીત્યાબાદ મળે, એવી ગોઠવણ કરવી જોઈએ. આ સંખ્યા સભાના કુલબળનો એક પંચમાંશ ભાગ છે. એમ ઠરાવવું જોઈએ કે, તાકીદની સાર્વજનિક અગત્યની કોઈ બાબત ઉપર ચર્ચા કરવાની સૂચનાનો તેને હાજર રહેલા સભ્યોની ઓછામાંઓછી એક અષ્ટમાંશ બહુમતીનો ટેકો હોય તો, સભામાં આણી શકાય. હિન્દમાં હાજર રહેલા સભ્યોની એક અષ્ટમાંશ સંખ્યા ધિટનતા ૪૦ સભ્યોના પ્રમાણને મળતું સાડે ધોરણ છે. આ બાબતમાં પણ, એક ધોરણ આપવું અને તે વ્યવહારમાં બીન ઉપયોગી થાય તેમ ચાલી ન શકે એવી રીતે પ્રતિબંધાથી તેને સાંકળી લેવું, એવી જે હિન્દી સુધારાઓના

સંબંધમાં, ચાલતી આવેલી વક્ર રીતિ યોજાઈ છે, તેવી રીતિનો અટકાવ કરવાની કોશિષ થવી જોઈએ. સભ્યોની સંખ્યાનું પ્રમાણ વધારે મૂકવું એ આ ગોઠવણના સમગ્ર હેતુને હરાવવા ખરોખર થશે. આ સત્તાઓને ઉપયોગ માત્ર વિષય ગંભીર હોય ત્યારે જ થવાનો હોવાથી તેની ગંભીરતાની અસર સભાના મન ઉપર પાડવી જોઈએ અને કુટલોક અનુભવ લોકને એવી ખાતરી આપશે કે માત્ર ધણાજ વિરલ પ્રસંગોએ આ સગવડનો લાભ લેવાનો છે.

આવીજ વિચારમાલા એક બીજી સૂચનાને પ્રેરે છે અને તે એ છે કે, ઝોજામાં ઝોજી સભ્યોની એક અષ્ટમાંશ સંખ્યાની અરજ ઉપરથી સભાની ખાસ બેઠક બોલાવી શકાય. આ એક પ્રાંતિક ધારા સભાઓને આપવાની આવી સનદશીર સત્તાઓના અમલ માટેની ઉપરની ગોઠવણનો આવશ્યક ઉપસિદ્ધાંત છે. આવતાં થોડાં વર્ષ માટેનું દેશનું જીવન એટલું બધું સક્રિય થશે કે ભારે તાકીદવાળા સંખ્યાબંધ અગત્યભર્યા પ્રશ્નોનો વિચાર કરવો પડશે. તેમ કારોબારી મુખી તરીકે પ્રાંતિક ગવર્નરના હાથમાં કેવળ વધુ સત્તા મૂકવાથી આવી ગોઠવણ થઈ શકશે નહીં. જ્યાં સુધી સમગ્ર કારોબારી મંડળની ચુંટણી થાય નહીં ત્યાં સુધી પ્રાંતિક ધારાસભાની ખાસ બેઠક બોલાવવાની આ સનદશીર સત્તા લોકના પ્રતિનિધિઓને આપવી જોઈએ.

પ્રાંતિક ધારા સભાઓમાં કેવા સમૂહો બંધાશે, એની આગાહી કરવી અશક્ય છે. તે સમયની સરકાર અને કારોબારીના ચુંટાયેલા વિભાગ સંબંધમાં જેમની અવસ્થિતિ દિવાને આમના ખાનગી સભ્ય જેવી રહેશે, એવા સભ્યોના નાના સમૂહો કોઈ પણ રીતે બંધાવાના જ. સમૂહોવાળા આ સભ્યો જે ધારાઘટના માટે સરકાર ઉત્સાહી ન હોય તેવી ધારા ઘટનાને ખરડો રજૂ કરવાની ઇચ્છા કરે. તેમ કરવાની માગણી માટેની હાલની ગુંચવણ ભરી અને અસંતોષકારક રીતિ ન ટકવા પામે અને ખરડો રજૂ કરવાને તેઓ સમર્થ થાય, એવી ગોઠવણ તેમને માટે કરવી જોઈશે, અને સૂચવાયેલી કોઈ ધારા ઘટનાની અગત્ય કે તાકીદનો નિર્ણય કરનારી સત્તા માત્ર ધારા સભાને જ હસ્તક રહેવી જોઈએ. આ ગોઠવણ આવશ્યક છે; કારણ કે પ્રજાની ઇતિરાજ કે બીજા

કારણના બચથી જેના સંબંધમાં કારોબારી સરકાર ચોક્કસ સૂચનાઓ સાથે બહાર પડવા નાખુશ હોય, એવા ઘણા વિષયો છે. ખાનગી સભ્યનો ખરડો, અત્યાર સુધી એમ ને એમ પડ્યા રહેવા દીધેલા સામાજિક અને અર્ધ ધાર્મિક પ્રશ્નોના વિશાળ ક્ષેત્ર માટે ખાસ કરીને લોક લાગણીનું માપ દર્શાવનાર સખળ સાધન થશે. તેમ બીજે પક્ષે નાણાંની મંજૂરીનો ખરડો રજુ કરવાની સત્તા સરકારને હસ્તક રહેવી જોઈશે.

૧૨. ધારા સભાએ પસાર કરેલો કોઈપણ ખરડો પ્રાંતિક ગવર્નરની મંજૂરી વિના કાયદાનું સ્વરૂપ લેઈ ન શકે. આ વળી નકારવાની એક વધુ અંકુશ છે, અલગત તેનો ઉપયોગ વિરલ સત્તાનો પ્રસંગોએ જ થઈ શકશે. અમે એમ સૂચવીએ છીએ અમલ, કે જે બાબતને વાઇસરોય મંજૂરી ન આપે કે તેને નકારે, તેને લગતાં ચોક્કસ કારણો, તેમ કરવાનો હેતુ દર્શાવવા, તેણે પ્રકટ કરવાં જોઈએ.

૧૩. આમ કારોબારી સરકાર ધારા સભાને જવાબદાર બનાવ્યાથી, ન્યાય અનુસાર એમ ફલિત થાય છેજ કે સભાનો કારોબારી તંત્રનું મોટો ભાગ જે માણસોનો વિશ્વાસ ધરાવતો હોય તેવા બંધારણ. માણસોનું કારોબારી તંત્ર બનવું જોઈએ, અને તેથી એ ઈચ્છવાજોગ થશે કે, કારોબારી મંડળના માણસોનો મોટો ભાગ અવશ્ય ચુંટાયલો હોવોજ જોઈએ. પરંતુ આમાં પણ અમે સંક્રાન્તીવાળો ક્રમ સ્વીકારેલો છે અને તે એ કે સભ્યોના અડધા ભાગની ચુંટણી થાય અને બીજા ભાગની નિમણૂંક થાય.

નિમાયલા સભ્યો સામાન્ય રીતે હિન્દી સનદી ખાતાના સભ્યો ન રહેવા જોઈએ; તે સાથે યોગ્ય પુરૂષોને કારોબારી મંડળમાંથી બાકાત રાખવાની ઇચ્છા રખાયલી નથી. આથી પણ, ચુંટણીમાં ઉભા રહેવાની કે પોતાને યોગ્ય લાગતાં અંગત કારણોએ ચુંટણીમાં સફળ થવાની સ્થિતિમાં જોઓ ન હોય છતાં વહીવટમાં ભાગ લેવાને લાયક હોય એવા અને હિન્દી સનદી ખાતાના સભ્ય ન હોય તેવા માણસોની કારોબારી મંડળીના સભ્યો તરીકે પ્રાંતના વહીવાટમાં ભાગ લેવાને, નિમણૂંક કરવાની તક મળશે.

અમે એ વસ્તુસ્થિતિ ઉપર ભાર મૂકવા ઇચ્છીએ છીએ કે આ એક કામ ચલાઉ તાત્કાલિક ઉપાય છે અને કારોબારી મંડળની ઘટનાની સ્વીકાર્ય રીતિ કે ઉચ્ચાશય તરીકે તેને કોષ્ટ રીતે લેખવાનો નથી. આવાજ કારણાએ સભ્યોના અધિકારની મુદતનો પાંચમો કાનુન અમે સ્વીકારેલો છે.

નવાં ચુંટાયલા મંડળો, અતિ વારંવારની ફેરફારીઓ પામશે એવા ઉદાવાતા ભય અને શંકાઓ નિવારવાના હેતુથીજ આ ગોઠવણનો કામ ચલાઉ ઉપાય તરીકેજ અમે સ્વીકાર કરેલો છે.

૧૪. અમે હાથધરેલી યોજના શાહી તેમજ પ્રાંતિક વહીવટના વિશેષ મોટા પ્રશ્નો સંબંધીજ હોવાથી સ્થાનિક સ્વરાજ્યનો સ્થાનિક સ્વ- પ્રશ્ન ચર્ચાએ એ અમને યોગ્ય લાગ્યું નથી. પરંતુ, રાજ્ય. સ્થાનિક અમલદારી અંકુશ, આડખોલી અને દેખ-રેખનાં બંધનોથી લોક છેવટના મુક્ત થાય નહીં ત્યાં

સુધી સમગ્ર વહીવટમાં સ્થાનિક સ્વરાજ એક જીવંત અને ઉપયોગી અંગ થઈ શકશે નહીં, એવી ત્રીસ વર્ષથી વધુ સમયના અનુભવે બંધાયેલી અમારી ખાત્રી દર્શાવ્યા વિના અમે આ યાદી પૂરી કરી શકતા નથી. આવા સખ્ત અંકુશે લોડ રીપનની મુસદ્દીગીરી ભરી સૂચનાઓને આરંભ કાલથીજ ગુંગળાવી, લોકની પ્રવૃત્તિ તેમજ રસવૃત્તિને નિર્બળ કરી તથા એક પક્ષ સખળ ઉપરી સત્તાને લીધે તેમજ બીજો પક્ષે પરાધીનતા અને સ્વમાનના અપહરણથી ઉત્પન્ન થતી બેપરવાઈને જમાવી. તેટલા માટે અમે એવો આગ્રહ કરીએ છીએ કે હરેક પ્રકારનું સ્થાનિક મંડળ, કોંગ્રેસ લીગની યોજના અનુસાર ધારા સભાઓ છુટી છે તેમ, પોતાના જૂદા જૂદા કાર્ય ક્ષેત્રમાં છૂટું હોવું જોઈએ, અને સભ્યો તેમજ મતના સંબંધમાં તેનું બંધારણ ઉદારતા તેમજ છૂટાપણના ધોરણથી ઘડાવું જોઈએ.

અમે સૂચના કરીએ છીએ કે—

(૧) યોગ્ય અને વાજબી સત્તાઓ સાથે ચુંટણીના ધોરણ સમગ્ર દેશમાં ગ્રામ્ય પંચાયતો તત્કાળ સ્થાપવી જોઈએ.

(૨) સઘળી જીલ્લા, તાલુકા અને મ્યુનીસીપલ બોર્ડો સર્વાંશે ચુંટાયલી હોવા જોઈએ. અને તેમને, ઈંગ્લાંડનાં એવાંજ સ્થાનિક વહીવટવાળાં મંડળોને તેમના ક્ષેત્રમાં નાણાં વ્યવસ્થાના અંકુશની તેમ સ્વતંત્ર કાર્યની જેવી સત્તાઓ અપાયલી છે તેવી સત્તાઓ આપવી જોઈએ.

(૩) આવશ્યક વહીવટી અંકુશ સ્થાનિક અમલદારોના હાથમાંથી તદ્દન લેઈ લેવો જોઈશે અને ઈંગ્લેન્ડની પેઠે કારોબારી મંડળના ચુંટાયલા સભ્યના અંકુશ હેઠળ એક સ્થાનિક સ્વરાજ્ય મંડળને હસ્તક મૂકવો જોઈશે.

હોમ રૂલ લીગ.

તમે કેમ મદદ કરશો ?

૧. હોમ રૂલ યાને સ્વરાજ્ય સંબંધી સાહિત્યનો અભ્યાસ કરો.
૨. હોમરૂલ સંબંધી સાહિત્ય તમારા ગામના લોકોમાં વહેંચો, તમારાથી બને તેટલું સાહિત્ય ખરીદ કરો, અને જો તમારામાં ખરીદવાની શક્તિ નહિ હોય, તો અમે તમને મફત મોકલીશું.
૩. બને ત્યારે હોમ રૂલ સંબંધી વાતો કરો, અને જો તે માટે તક નહિ મળે તો તક ઉભી કરો.
૪. તમારા કુટુંબની સ્ત્રીઓને ફળવણી આપો કે જેથી કરીને તેઓ તમારી સાથે દેશને માટે ખુશીથી ભોગ આપવાને તૈયાર થાય.
૫. તમારા મિત્રોને એકઠા કરી, તેમની સાથે સ્વરાજ્ય સંબંધી અનેક પ્રશ્નોવિષે ચર્ચા ચલાવો. તમારા નાના મંડળમાંથી હોમ રૂલ લીગની શાખા ઉભી થશે.
૬. ન્યુ ઈંડિયા કે બીજા કોઈ સારા રાષ્ટ્રીય છાપાને માટે ધરાક મેળવો.
૭. તમારા ગામ કે શહેરની સ્થિતિ ઉપર ધ્યાન આપો, તેમાં શું સુધારા કરવા જેવા છે, તથા થઈ શકે એમ છે, તેનો વિચાર કરી, કાઉન્સિલ કે લોકલ બોર્ડ ઉપરના તમારા પ્રતિનિધિને તે સંબંધી સૂચના કરો.
૮. તમારા ગામની કોંગ્રેસ કમિટીના સભાસદ થાઓ અને તેની સભામાં નિયમિત રીતે હાજર રહો.
૯. નેશનલ કોંગ્રેસની વાર્ષિક સભામાં હાજર રહેવાને માટે જરૂરની રકમ બચાવવાની કોશિશ કરો.
૧૦. હોમ રૂલ લીગના ફંડને માટે એક નાની રકમ પણ નિયમિત રીતે મોકલતા રહો.
૧૧. તમે બીજા ગામ જાઓ તો ત્યાંની હોમ રૂલ લીગની મુલાકાત લો. જો ત્યાં હોમ રૂલ લીગની શાખા નહિ હો તો તે સ્થાપવામાં મદદ કરો. શાખા ઉભી કરવાને માટે ત્રણ સભાસદો બસ છે. તમારી સાથે સ્વરાજ્ય સંબંધી સાહિત્ય લઈ જઈ વહેંચો.

ફંડમાં

હિન્દને માટે હોમ રૂલ એટલે સ્વરાજ્ય મેળવવાની કાયદેસરની હીલચાલને તમારાથી બને તેટલી મદદ આપો.

મુંબઈ હોમરૂલ લીગ.

તરફથી પ્રકટ થતી સ્વરાજ્ય લેખમાલા અને પત્રિકા (ગુજરાતી.)

સ્વરાજ્ય લેખમાલા

સ્વરાજ્ય પત્રિકા

- | | |
|---------------------------|--|
| નં. ૧. સ્વરાજ્ય શા માટે | નં. ૧. પાલમિન્ટમાં હિન્દ |
| નં. ૨. સ્થાનિક સ્વરાજ્ય | નં. ૨. સામ્રાજ્યમાં સ્વરાજ્ય શા માટે ? |
| નં. ૩. પ્રાન્તિક સ્વરાજ્ય | નં. ૩. કેળવણી અને સ્વરાજ્ય |
| નં. ૪. રાષ્ટ્રીય સ્વરાજ્ય | નં. ૪. હિન્દની ગરીબાઈ |
| નં. ૫. સુધારાની યોજના | નં. ૫. મિસીસ ખેસટનો સંદેશો |
- (મુબાઈની પ્રાન્તિક કોંગ્રેસ કમિટીએ ઘડેલી)

- નં. ૬. હિન્દ અને સંસ્થાનો
 નં. ૭. હિન્દી લોક અને ઉચ્ચ દરજ્જાની નોકરી
 નં. ૮. સ્વરાજ્ય (૧૯૦૬ કોંગ્રેસમાં દેશસંકત દાદાભાઈ નવરોજીએ પ્રમુખ-પદેથી આપેલું ભાષણ)

- નં. ૯. મિનિસ્ટ્ર ખેસટનો હિલ્લો સંદેશો.
 નં. ૧૦. સુધારાની યોજના (૧૯૧૬ ની સાલમાં કોંગ્રેસ અને મોસ્લેમ લીગે પસાર કરેલી)

- નં. ૧૧. મી. મોન્ટેગ્યુનું ભાષણ (મેગોપોટેમીયા કમીશનના રિપોર્ટ સંબંધી)
 નં. ૧૨. સત્યાગ્રહનું ગદ્ય (દક્ષિણ આફ્રિકામાં મહાત્મા ગાંધીની ચળવળ)
 નં. ૧૩. પ્રજા અને રાજાની ચળવળ.
 નં. ૧૪. મુંબઈની હોમ રૂલ લીગ તરફથી નામદાર વાઘસરાય તથા નામદાર મોન્ટેગ્યુને કરેલી અરજી.

- નં. ૧૫. મિસીસ ખેસટનું ભાષણ.

સ્વરાજ્ય લેખમાલા છુટક નકલ ખેંડસા, ૫૦ પ્રતોની કી. ૧-૦-૦
 સ્વરાજ્ય પત્રિકા " " ૧ પૈસો, ૧૦૦ પ્રતોની કી. ૧-૦-૦

મળવાનું ઠેકાણું:—રોમ રૂલ લીગ—મુંબઈ શાખા,

૨૫૧, હોનબરોડ, ફોટ. મુંબાઈ.

સ્વરાજ્યવાદીઓમાં બહોળો કેલાન પામેલું

નવજીવન અને સત્ય (માસિક)

ગેયલ સાધક, પૃષ્ઠ ૬૪.

વાર્ષિક લવાજમ ફક્ત રૂ. ૨-૦-૦ (પોસ્ટેજ સાથે)
 હિન્દુસ્તાન બહાર રૂ. ૨-૬-૦ (")
 છુટક નકલના " ૦-૩-૦

જાહેર ખબરના ભાવ.

	એક વર્ષ	છ મહિના	ત્રણ મહિના
આખું પાન	રૂ. ૭૨	રૂ. ૪૨	રૂ. ૨૪
અડધું "	" ૪૨	" ૨૪	" ૧૫
પા "	" ૨૪	" ૧૫	" ૮

હેન્ડબીલ વહેચાવાના રૂ. ૧૦

વધુ વિગત માટે લખો:—

૩૪, ચોપાટી રોડ,
 મુંબાઈ.

}

ધનુલાલ કનૈયાલાલ યાજ્ઞિક,
 બી. એ., એલ. એલ. બી.,
 તંત્રી અને પ્રકાશક.

